



Webinarreihe zum Omnibus
LEAP-Ansatz: *Umweltauswirkungen
strukturiert identifizieren und bewerten*

Juli 2025



Ihre heutigen Vortragenden



Kevin Wagner
Senior Manager
Tel.: +43 (0)1 537 00-7918
kewagner@deloitte.at



Simone Weinberger
Associate
Tel.: +43 664 88369889
siweinberger@deloitte.at

Inhaltsüberblick

I. Einführung in das Thema

- Was ist der LEAP-Ansatz? Welche Relevanz hat er?
- Aktueller Stand der ESRS-Überarbeitung und die Relevanz des LEAP-Ansatzes

II. ESRS & LEAP-Ansatz

- Wofür wird der LEAP-Ansatz in der ESRS-Berichterstattung eingesetzt?

III. Anwendung des LEAP-Ansatzes

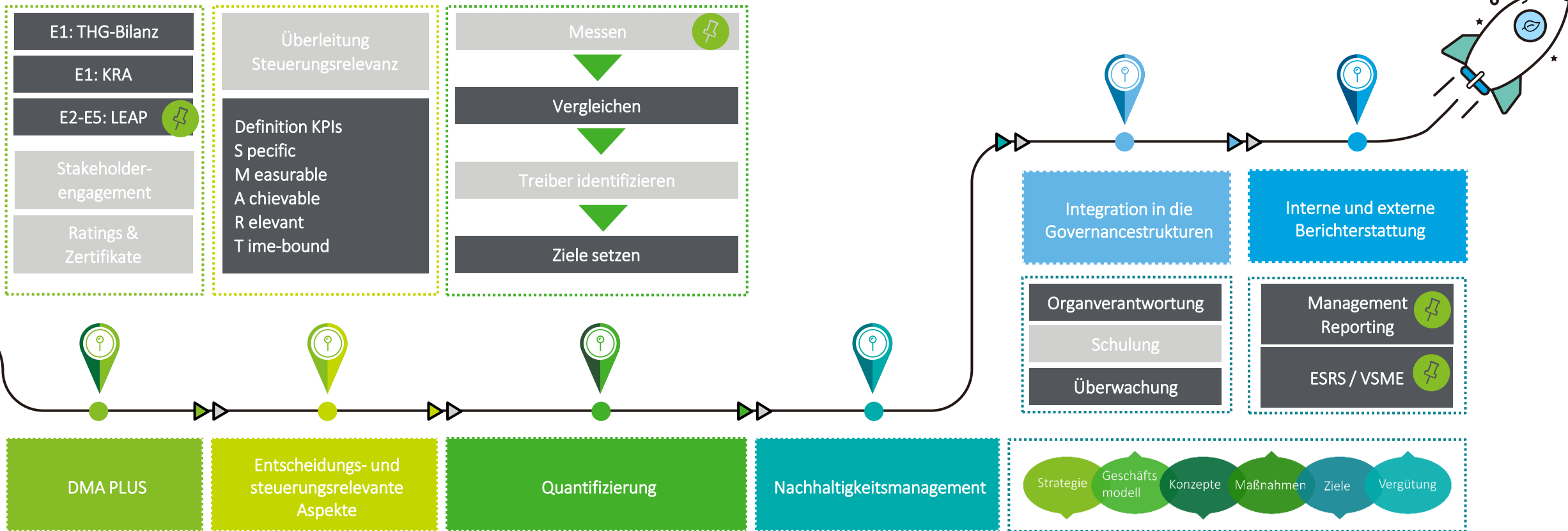
- Wie kann der LEAP-Ansatz umgesetzt werden?
- Darstellung anhand einer Case Study

IV. Abschluss und Ausblick



Überblick zum weiteren Vorgehen

Wie sollte man Nachhaltigkeitsagenden trotz der Änderungen durch das Omnibus-Paket weiterverfolgen?



01 Einführung in das Thema

Was ist der LEAP-Ansatz? Welche Relevanz hat er?

Relevanz des LEAP-Ansatzes

Inwiefern unterstützt der LEAP-Ansatz die Nachhaltigkeitsberichterstattung?

ERFAHRUNGSWERTE DER ERSTEN BERICHTSSAISON

- Große **Herausforderung** bei der Erarbeitung der relevanten **Auswirkungen, Risiken und Chancen (IROs)**
- **Fehlende Konnektivität** zum Geschäftsmodell und den Wertschöpfungsketten
- Insbesondere bei **den naturbezogenen Themen E2-E5 nicht immer faktenbasiert**
- Große **Heterogenität** in der Aufbereitung

Beispiele:

E2: Finanzieller Effekt durch Reputationsschäden in Bezug auf die Verschmutzung von Wasserressourcen (Risiko) ohne zugehörige Auswirkungen

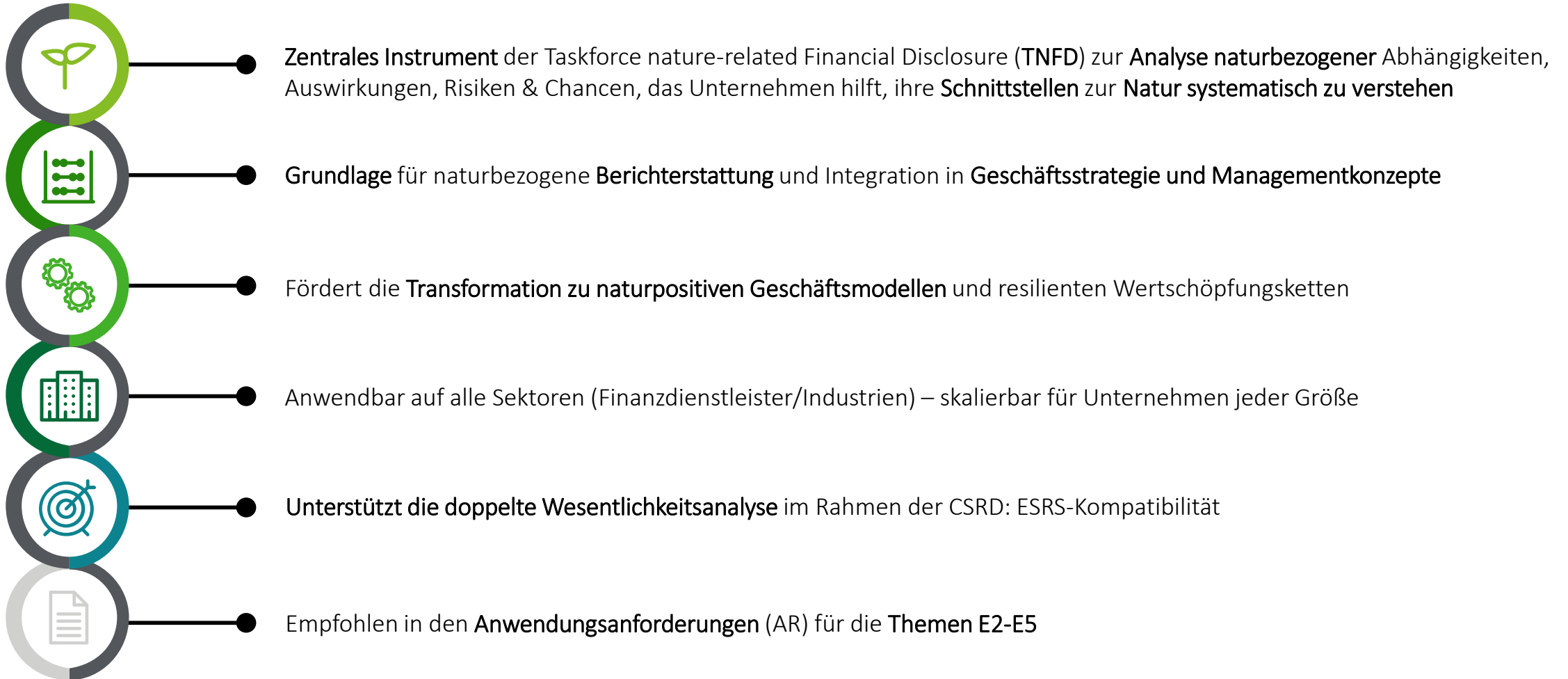
E4: Die Verwendung von Primärrohstoffen hat Auswirkungen auf die Natur und die biologische Vielfalt in den Abbaugebieten

E1: Die Nutzung und die Instandhaltung der Produkte bedingt bei Kunden einen hohen Energiebedarf

E1: Die Einführung oder die Erhöhung eines externen Kohlenstoffpreises könnte aufgrund der THG-intensiven Produktion höhere Kosten verursachen

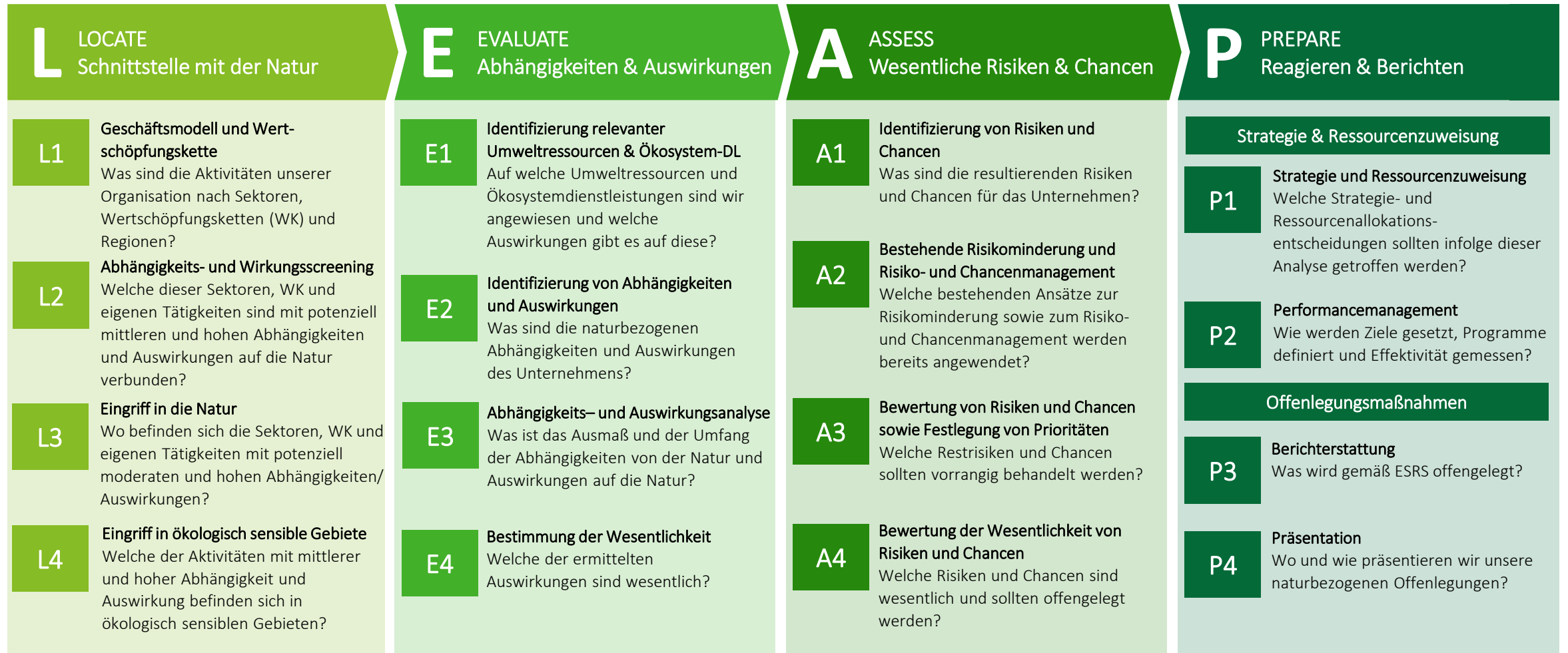
Der LEAP-Ansatz

Was ist der LEAP-Ansatz?



Allgemeiner Aufbau

Wie ist der LEAP-Ansatz gemäß TNFD* aufgebaut?



* The taskforce on nature-related financial disclosure

Aktuelle Relevanz in der Standardsetzung durch ISSB und EFRAG

Öffentliche Meeting der EFRAG Sustainability Reporting Technical Expert Group

Allgemeines:

- Am **10. Juli 2025** fand das öffentliche Meeting der EFRAG Sustainability Reporting Technical Expert Group (SR TEG) statt
- Veröffentlichte Arbeitsdokumente zu den ESRS-Änderungen dienen als **weit fortgeschrittene Diskussionsgrundlage**, spiegeln **noch nicht die finale Position** der EFRAG wider
- Sie geben **erste Einblicke** in die zu erwartenden Anpassungen
- Eine erste Bewertung weist auf eine erhebliche **Reduzierung** der **erwarteten Datenpunkte** um **ca. 66%** hin

Timeline:

- 1** Öffentliche Konsultation von August bis September 2025
- 2** Integration des erhaltenen Feedbacks bis Ende November
- 3** Anschließend **Übergabe** des überarbeiteten Sets an die EU-Kommission



EFRAG SR TEG 9/10 July 20
EFRAG SRB meeting 14/16 July 2025
Agenda Paper 03.01 – Unapproved amended ESRS 1 V1.6

This paper has been prepared by the EFRAG Secretariat for discussion at a public meeting of EFRAG SR TEG/SRB. The paper forms part of an early stage of the development of a potential EFRAG position. Consequently, the paper does not represent the official views of EFRAG or any individual member of the EFRAG SRB or EFRAG SR TEG. The paper is made available to enable the public to follow the discussions in the meeting. Tentative decisions are made in public and reported in the EFRAG Update. EFRAG positions, as approved by the EFRAG SRB, are published as comment letters, discussion or position papers, or in any other form considered appropriate in the circumstances.

Draft Amended ESRS 1– Exposure Draft UNAPPROVED Secretariat Working document [Draft] Amended ESRS 1 – v-1.6

UNAPPROVED DRAFT – SUBJECT TO CHANGE BEFORE BEING ISSUED

DRAFTING PROCESS FOR THE WORKING DOCUMENTS SO FAR

The EFRAG SRB and SR TEG provided written comments on the "v.1" versions of the Secretariat working drafts prepared between the end of May and the first week of June. Based on those comments, the EFRAG Secretariat prepared the "v1.5" versions which were discussed in meetings mid-June by both EFRAG SR TEG and SRB. Subsequently these versions were amended and critically reviewed by dedicated review panels. The review panels submitted the outcome of their work and the remaining points for discussion to the EFRAG SRB and ST TEG. All agenda papers for the 9/10 July EFRAG SR TEG meeting and 14/16 July SRB meeting ("v.1.6") have been prepared by the Secretariat on the basis of (i) the "v1.5" working documents discussed by the EFRAG SRB and SR TEG, (ii) the review by the respective review panels within the SRB (with SR TEG experts when appropriate) and (iii) the subsequent discussions and decisions in the SRB. Step (i) and (ii) took place in the first week of July. All comments shared by members in written on the "v1.5" working documents have been considered and incorporated when consistent with the SRB decisions.

DISCLAIMER ON THE STATUS OF THIS UNAPPROVED DOCUMENT

This working document does not represent an EFRAG view at this stage. This "v.1.6" draft is now made public as Working Document for the SR TEG discussions on 9/10 July and the SRB discussions on 14/16 July 2025. They are not to be considered as Exposure Drafts yet. They are unapproved and still subject to change reflecting the discussions in those meetings and for editorial and quality review that has not yet taken place. In addition, they are not accompanied by the necessary explanatory documents that are still being prepared and will accompany the Exposure Draft.

EFRAG recommends stakeholders that intend to contribute to the consultation to plan their review on the Exposure Drafts once they are issued, as they will benefit from the final content and from explanatory content.

REVISED STRUCTURE AND DRAFTING CONVENTIONS

As compared to the ESRS Set 1 (adopted in July 2023), the structure of the standards has been revised and streamlined. In particular:

- All the "shall disclose/shall include/shall report/shall describe/shall explain" have been considered and simplified. They are presented in the main body of the standard. They have been counted as separate datapoints.
- Below the text of each Disclosure Requirement in topical standards (or section for ESRS 1), boxed content presents the streamlined corresponding mandatory methodological guidance, which is still named

Aktuelle Relevanz in der Standardsetzung durch ISSB und EFRAG

Rolle des LEAP Ansatzes in ESRS v1.6 und IFRS S-Standards

EFRAG SR TEG – ESRS Neu

- Verweis auf den LEAP-Ansatz in **ESRS 1** für „**Impact materiality assessment**“ in den Anwendungsanforderungen (AR)
- Die **ersten drei Phasen** als **Referenz** zur Lokalisierung Evaluierung und Bewertung der Abhängigkeiten, Auswirkungen, Risiken und Chancen der **eigenen Geschäftstätigkeit** als auch **der vor- und nachgelagerten Wertschöpfungskette**

Weitere Rahmenwerke

- Taskforce on nature-related Financial Disclosure (TNFD) wird auch von **den IFRS Sustainability Standards** übernommen
- **Internationale** Anerkennung des Rahmenwerks der TNFD und der IFRS S-Standards steigert internationale Relevanz

AR 8 for para. 30 (Specification for environmental topics – impacts material in a local context)

Where the undertaking determines that its own operations or supply chain(s) are exposed to factors that give rise to heightened risk of adverse impacts related to **pollution, water, biodiversity and ecosystems** as well as to **resource use and circular economy**, it shall consider its site **locations, assets, and business activities** to be able to further investigate impacts that may be material in the local context.

In particular, it shall consider how its own operations and, where relevant, its supply chain affect the local context for key sites and activities, considering:

- (i) local air, water and soil quality;
- (ii) water availability in areas at water risk; and
- (iii) threatened species and ecosystems in biodiversity-sensitive areas.

The first three phases of the **LEAP approach** and guidance provided by the TNFD constitute a **good reference** for how to (i) locate where in own operations and along the value chain the interface with nature takes place, (ii) evaluate the dependencies and impacts, and (iii) assess risks and opportunities.

Sue Lloyd, ISSB Vice-Chair, said:

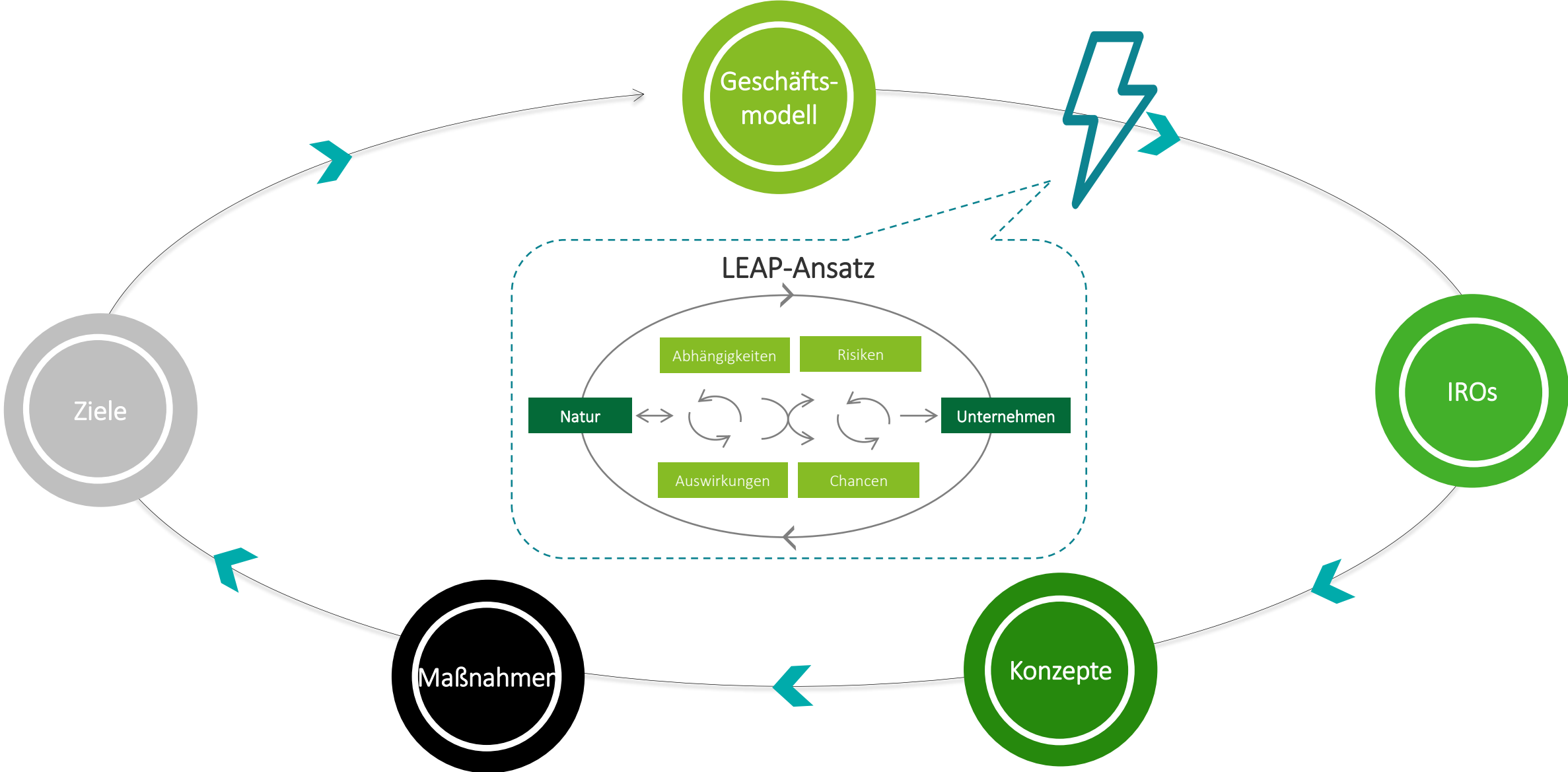
“ *Our collaboration with the TNFD is a clear signal to the market that we are committed to reducing fragmentation in sustainability disclosure while meeting the need for relevant and high-quality information for capital markets. Strengthening the global baseline of sustainability disclosures with nature-related disclosures to meet investors' information needs, including enhancing the industry-based SASB Standards, is a core focus of our work plan, and this ongoing collaboration and sharing of research and expertise will propel our work forward more effectively. I am grateful to the TNFD for their partnership.* ”

02 ESRS & LEAP-Ansatz

Wofür wird der LEAP-Ansatz in der ESRS-Berichterstattung eingesetzt?

LEAP-Ansatz bei ESRS

Warum ist der LEAP-Ansatz von Relevanz?



LEAP: Lokalisieren – Evaluieren – Bewerten – Vorbereiten

Anwendung in ESRS

TNFD LEAP		LOCATE	EVALUATE Wesentlichkeit der Auswirkungen	ASSESS Finanzielle Wesentlichkeit	PREPARE
ESRS	ESRS E2 Umweltverschmutzung	Feststellen wo im eigenen Betrieb sowie der vor- und nachgelagerten Wertschöpfungskette die Schnittstellen mit der Natur stattfinden. (siehe ESRS E2 Absatz AR5)	Bewertung der Auswirkungen und Abhängigkeiten für jeden wesentlichen Standort oder Sektor/Geschäftsbereich: (siehe ESRS E2 Absatz AR 6)	Bewertung der wesentlichen Risiken und Chancen, durch Identifizierung (a) Übergangsrisiken und Chancen im Rahmen der eigenen Tätigkeiten und innerhalb der vor- und nachgelagerten Wertschöpfungskette <ul style="list-style-type: none"> • Politik und Recht • Technologie • Markt • Reputation (b) physische Risiken (c) systemische Risiken (d) Chancen <ul style="list-style-type: none"> • Ressourceneffizienz: • Märkte • Finanzierung • Resilienz • Reputation (Siehe ESRS E2 Absatz AR 7; ESRS E3 Absatz AR 13; ESRS E4 AR 9; ESRS E5 AR 5)	Die vierte Phase behandelt das Ergebnis des Prozesses. Dazu gehört die Offenlegung von Konzepten, Maßnahmen und Zielen in Bezug auf wesentliche Abhängigkeiten, Auswirkungen, Risiken und Chancen. (siehe ESRS 2, ESRS E2, ESRS E3, ESRS E4, ESRS E5)
	ESRS E3 Wasser- und Meeresressourcen	Lokalisierung der Bereiche mit Wasserrisiken und Bereiche, mit Schnittstellen zu Meeresressourcen , die zu wesentlichen Auswirkungen und Abhängigkeiten innerhalb des eigenen Betriebs sowie entlang der vor- und nachgelagerten Wertschöpfungskette. (siehe ESRS E3 Absatz AR 5)	Bewertung der Auswirkungen und Abhängigkeiten für jeden identifizierten prioritären Standort. (siehe ESRS E3 Absatz AR 8)		
	ESRS E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme	Lokalisierung relevanter Standorte hinsichtlich ihrer Schnittstelle mit Biodiversität und Ökosystemen . (siehe ESRS E4 Absatz AR 7)	Bewertung tatsächlicher/potenzieller Auswirkungen und Abhängigkeiten auf Biodiversität und Ökosysteme relevanter Standorte. (siehe ESRS E4 Absatz AR 8)		
	ESRS E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft	Phase 1 und 2 basieren hauptsächlich auf den Wesentlichkeitsbewertungen , die gemäß ESRS E1 (einschließlich Energieverbrauch), ESRS E2 (Verschmutzung), ESRS E3 (Meeresressourcen, Wasserverbrauch) und ESRS E4 (Biodiversität, Ökosysteme, Rohstoffe) durchgeführt wurden. (siehe ESRS E5 Absatz AR 2)			

03 Anwendung des LEAP-Ansatzes in ESRS

Wie kann der LEAP-Ansatz umgesetzt werden?

SÜSSWERK

Schokoladige Kreation – purer Genuss

PRODUKTPALETTE

Produkt 1

Produkt 2



Krunch

Keks mit Schokoladenfüllung



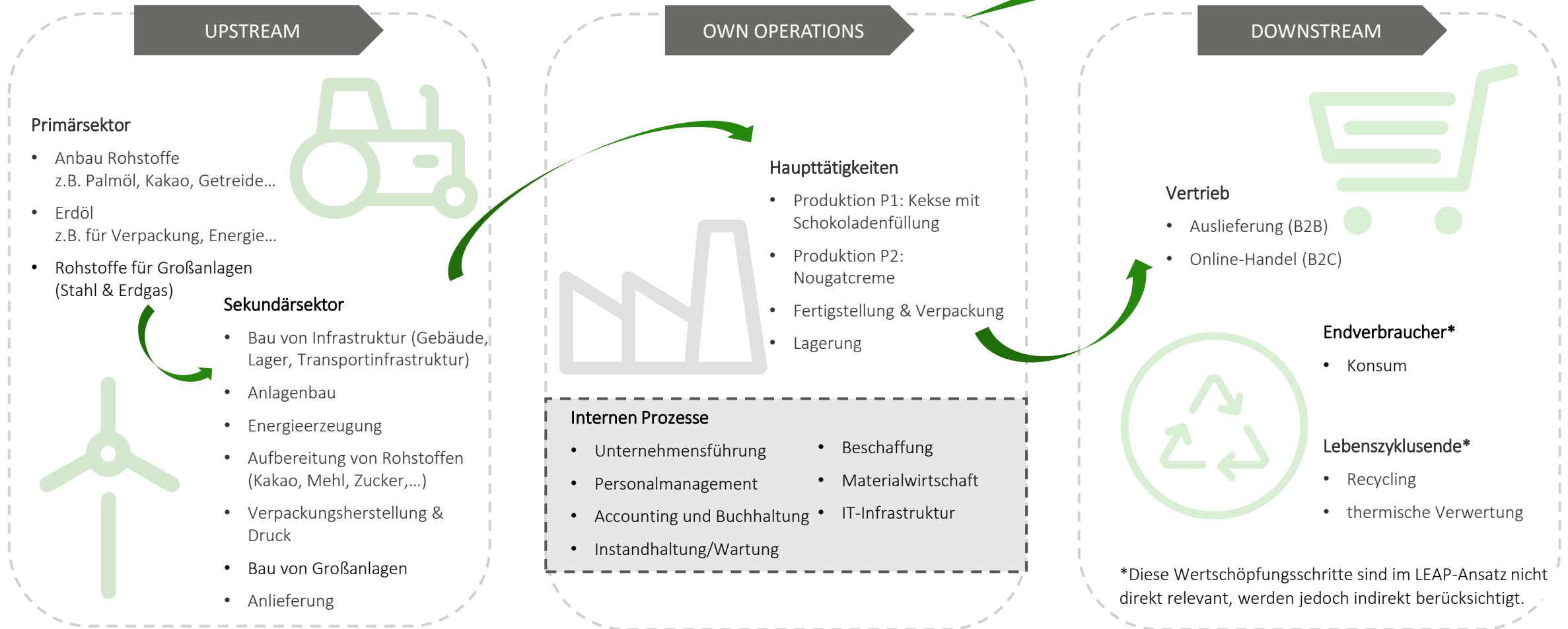
Schokozauber

Nougatcreme

Die Süßwerk AG

Wertschöpfungskette

In dieser Darstellung erfolgt eine Unterscheidung zwischen **wertschöpfenden Prozessen** und den **unterstützenden Tätigkeiten**.



Step 1: Locating

L1 – Geschäftsmodell und Wertschöpfungskette

L1: Geschäftsmodell und Wertschöpfungskette (Umfang/ Abgrenzung)					
Was sind die relevanten Aktivitäten nach Sektoren, Wertschöpfungsketten und Regionen?					
ID	Aktivität	NACE Code	Sektoren	Wertschöpfungskette	Geografischer Standort (Land/ Region)
A4	Rohstoffanbau: Getreide	A	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	vorgelagerte WK	Ungarn
A6	Verarbeitung der Rohstoffe: Palm Öl	C	Verarbeitendes Gewerbe	vorgelagerte WK	Niederlande
A8	Verarbeitung der Rohstoffe: Getreide	C	Verarbeitendes Gewerbe	vorgelagerte WK	Ungarn
A12	Produktion Verpackung Folie	C	Verarbeitendes Gewerbe	vorgelagerte WK	China
A13	Produktion Verpackung Karton (60% recyceltes Material)	C	Verarbeitendes Gewerbe	vorgelagerte WK	Österreich
A19	Produktion P1: Kekse inkl. Verpacken	C	Verarbeitendes Gewerbe	eigener Betrieb	Österreich
A20	Transport von fertigen Produkten zu Kunden/ Lager- und Vertriebsstätten	H	Verkehr und Lager	nachgelagerte WK	Österreich

- Der **Tätigkeitsbereich** und die **Wertschöpfungsströme** der Süßwerk AG werden abgegrenzt

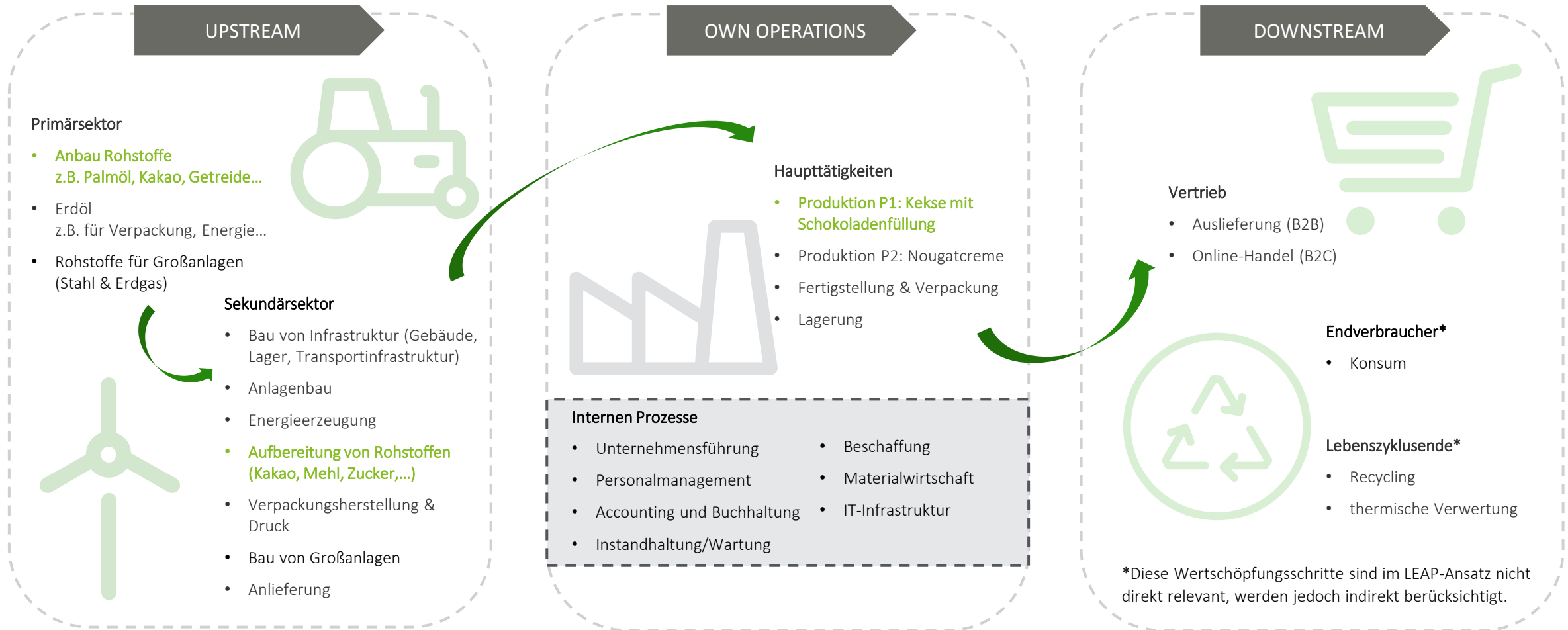
- Angabe über die **Aktivitäten** des Unternehmens und entlang der **Wertschöpfungskette**

***Beispiel:** Getreide, welches in Ungarn angebaut und zu Mehl verarbeitet wird bis hin zur Produktion der Kekse (A4 , A8 & A19)*

- Zusätzliche Angaben über **Sektor** und **geografische Lage** der Aktivitäten

Die Süßwerk AG

Wertschöpfungskette



Step 1: Locating

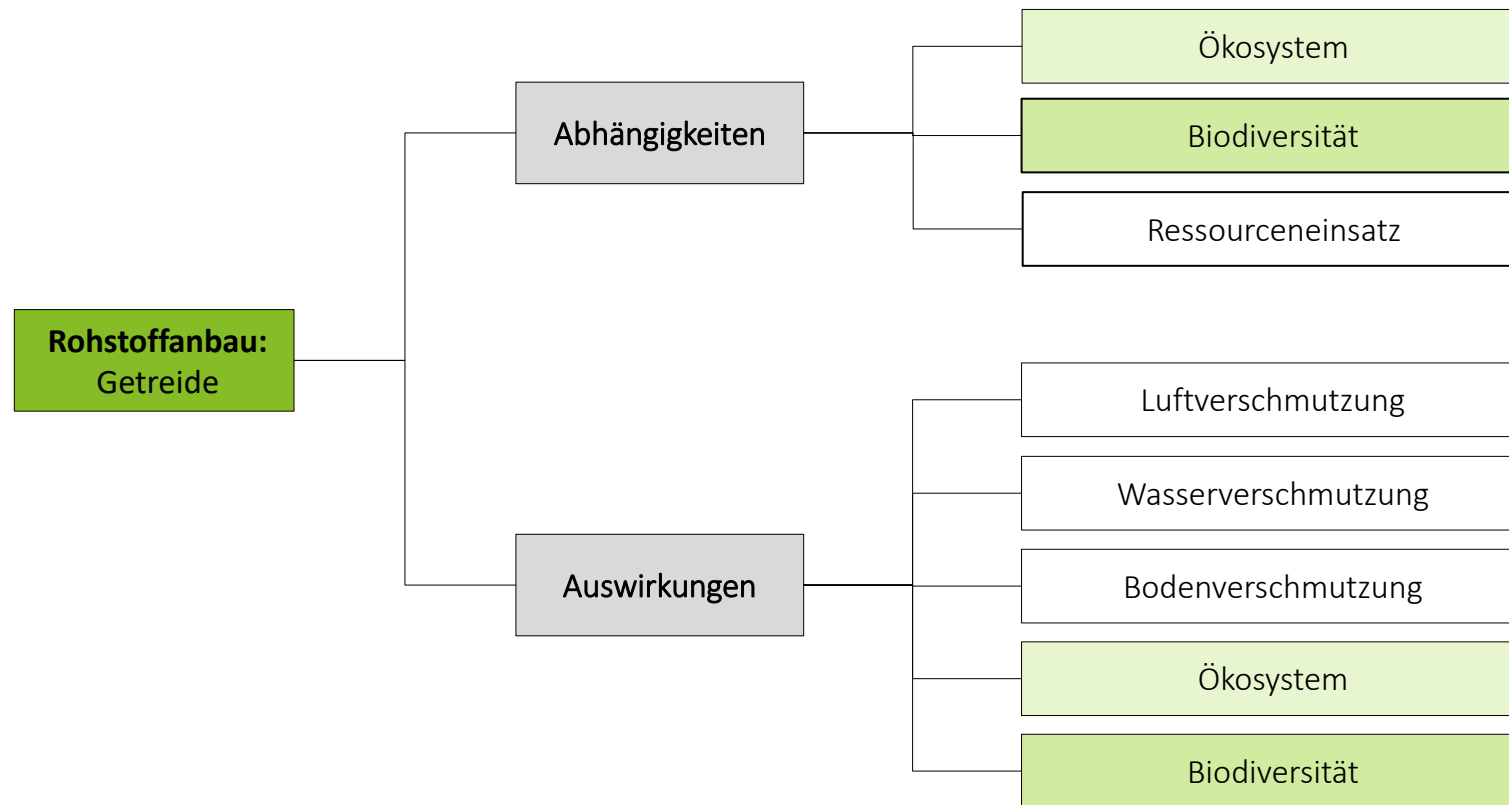
L2 – Abhängigkeits- und Wirkungsscreening

L2: Abhängigkeits- und Wirkungsscreening					
Welche dieser Sektoren, Wertschöpfungsketten und eigenen Tätigkeiten sind mit potenziell mittleren und hohen Abhängigkeiten und Auswirkungen auf die Natur verbunden?					
ID	Aktivität	Abhängigkeit zur Natur	Beschreibung der Abhängigkeit	Einfluss auf die Natur	Beschreibung der Auswirkungen
A4	Rohstoffanbau: Getreide	hoch	EC: Bodenqualität für Anbau von Palmöl DE: Nutzung natürlicher Ökosystemleistung für Bodenfruchtbarkeit RI: Bedarf an Pestiziden, Saatgut	hoch	PA: Landwirtschaftliche Maschinen und Transport PW: Pestizide und Düngemittel können Grundwasser verunreinigen PS: Intensive LW kann zu Bodenverdichtung führen und Bodenqualität verschlechtern BD: Monokultur und Pestizide EC: Änderung der Landnutzung durch Flächenerweiterung
A8	Verarbeitung der Rohstoffe: Getreide	mäßig	WW: Verfügbarkeit von Wasser für Produktion und Reinigung RI: Getreide zur Weiterverarbeitung	gering	PA: Generierung von Staub durch die Mühle (Fein- und Grobstaub); Geruchsbelästigung PW: u. a. durch Reinigungsmittel, Laugen, Lösungsmittel und Öle aus Betrieb und Wartung CG: Wasser wird beim Mahlen eingesetzt, um die Staubbildung zu reduzieren und so eine Verdunkelung des Mehls zu vermeiden

- **Beschreibung** und **Bewertung** der Umweltauswirkungen und Abhängigkeiten (high level) je Aktivität und Sub-Thema
- Hilfestellung für die **Bewertung** von Prozessen in der Wertschöpfungskette bieten **Umweltdatenbanken**
- Nur jene identifizierten Auswirkungen und Abhängigkeiten mit **mäßiger bis hoher Bewertung** werden im Folgeschritt (Evaluate) genauer analysiert
- **Beispiel:** A4 (Rohstoffanbau von Getreide) zeigt die Abhängigkeit von Ökosystemen (E4) und Ressourceneinsätzen (E5) sowie die Auswirkungen auf Verschmutzungen (E2), Biodiversität und Ökosysteme (E4)

Step 1: Locating

L2 – Abhängigkeits- und Wirkungsscreening



- Identifikation der **Wechselwirkung** mit den ESRS-Themen und Kategorisierung
- **Beispiel:** Rohstoffanbau von Getreide hat eine Auswirkung auf die Luftverschmutzung, Wasserverschmutzung und Bodenverschmutzung
- Die Beurteilung ob ein Eingriff in **ökologisch sensible** Gebiete erfolgte wird in weiteren Schritten (Fortsetzung L3 & L4) analysiert

Step 2: Evaluate

E1 – Identifikation von Umweltressourcen und Ökosystemleistungen &

E2 – Identifikation der Einflussfaktoren

E1: ID von Umweltressourcen und Ökosystemleistungen						E2: ID von Abhängigkeiten und Auswirkungen		
Welche Sektoren, Geschäftsprozesse oder Aktivitäten sollen analysiert werden? Welche Umweltressourcen, Ökosystemleistungen und Einflussfaktoren sind mit diesen Sektoren, Geschäftsprozessen, Aktivitäten und Bewertungsstandorten verbunden?						Welche Auswirkungen bzw. Abhängigkeiten gibt es auf die Natur?		
Standard	ID	Thema	Unterthema	Wertschöpfungskette	Aktivität	+/-	Einfluss	Beschreibung
ESRS E2	A4PA-I	Verschmutzung	Luftverschmutzung	vorgelagerte WK	Rohstoffanbau: Getreide	-	Negative Auswirkung auf Luftverschmutzung	Durch die Nutzung von landwirtschaftlichen Maschinen als auch der Transport des geernteten Getreides innerhalb des Betriebes führt zum Ausstoß von Luftschadstoffen (z.B.: Feinstaub).
ESRS E2	A4PW-I	Verschmutzung	Wasser Verschmutzung	vorgelagerte WK	Rohstoffanbau: Getreide	-	Negative Auswirkung auf Wasser Verschmutzung	Die Verwendung von Pestiziden in der konventionellen Landwirtschaft führt zu einer Verschmutzung von Gewässern.
ESRS E2	A4EC-I	Biodiversität & Ökosystem	Ökosystem	vorgelagerte WK	Rohstoffanbau: Getreide	-	Negative Auswirkung auf Bodenverschmutzung	Die intensive Landwirtschaft führt zu Bodenverdichtung, was die Qualität des Bodens beeinträchtigt.

- Zusammenführung mit den ESRS - Themen (E2-E5)
- Die in **Step1: Locating** identifizierten Auswirkungen mit **mäßiger bis hoher Bewertung** werden in **Evaluate** genauer analysiert
- **Formulierung** der konkreten positiven und negativen Auswirkungen bzw. Abhängigkeiten
- Im Anschluss erfolgt die **Bewertung** (Schritt E3 & E4) der **positiven** und **negativen Auswirkungen** bzw. **Abhängigkeiten**

Step 2: Bewertung von Auswirkungen, Risiken & Chancen

Welche Ebenen werden bei der Bewertung berücksichtigt?

Bewertung der positiven & negativen Auswirkungen (ESRS 1 – 3.4: Wesentlichkeit der Auswirkungen)

- Unterscheidung tatsächlicher und potenzieller Auswirkungen
- Schweregrad & Eintrittswahrscheinlichkeit der Auswirkungen

- Ausmaß
- Umfang
- Unabänderlichkeit der Auswirkungen

- E4: Bewertung von sensiblen Gebieten*

* zusätzliche Bewertungen gemäß dem LEAP-Ansatz

Bewertung von Risiken & Chancen (ESRS 1 – 3.5: Finanzielle Wesentlichkeit)

- Eintrittswahrscheinlichkeit und potenziellen Ausmaß der finanziellen Effekte
- Beurteilung, ob es bestehende Risikominderungsmaßnahmen oder Risiko- und Chancenmanagement gibt (A2)*

Step 3: Assess

A1 – Identifizierung der Risiken und Chancen

A1: ID der Risiken und Chancen									
Was sind die entsprechenden Risiken und Chancen für unsere Organisation?									
ID	Aktivität	Übergangsrisiken			Physische Risiken		Chancen		
		RP	RM	...	RAR	RCR	CR	CR	...
		Politisch	Markt	...	Akute Risiken	Chronische Risiken	Resilienz	Reputation	...
A4EC-D	Rohstoffanbau: Getreide	Gesetzliche Anforderungen zur Reduktion der THG-Emissionen	Schwankende Nachfrage aufgrund von Handelsbarrieren (Ungarn)	...	Extreme Wetterbedingungen (z.B. Dürre, Hagel, Überschwemmungen) - sofortige Auswirkungen auf die Produktionsmenge	Langfristige Klimaveränderungen (Temperaturanstieg & Veränderungen der Niederschlagsmuster)	Entwicklung robusterer Saatgutsorten für bessere Anpassung an Klimaveränderungen.	Stärkung des Images durch nachhaltige Anbaumethoden und Beitrag zum Klimaschutz.	...
A12RI-D	Verpackungskomponente – Plastikfolie	Einschränkung der Nutzung nicht erneuerbarer Ressourcen	0	...	Schwankungen des Bestandes aufgrund von geopolitischen Veränderungen	Erschöpfung von Beständen	0	0	...

- Identifizierung und Bewertung von Risiken und Chancen der Abhängigkeiten und Auswirkungen aus *Step 1: Locating*
- **Pro identifizierte Abhängigkeit bzw. Auswirkung** wird das Risiko oder die Chance **formuliert** (Fortsetzung A1)
- Es wird ermittelt, ob es Minderungsmaßnahmen zu den einzelnen Risiken und Chancen existieren (high level) (A2)
- Anschließende Bewertung der Risiken und Chancen im Sinne der Wesentlichkeit (A3 & A4)

Step 3: Bewertung von Auswirkungen, Risiken & Chancen

Welche Ebenen werden bei der Bewertung berücksichtigt?

Bewertung der positiven & negativen Auswirkungen (ESRS 1 – 3.4: Wesentlichkeit der Auswirkungen)

- Unterscheidung tatsächlicher und potenzieller Auswirkungen
- Schweregrad & Wahrscheinlichkeit der Auswirkungen

- Ausmaß
- Umfang
- Unabänderlichkeit der Auswirkungen

- E4: Bewertung von sensiblen Gebieten*

Bewertung von Risiken & Chancen (ESRS 1 – 3.5: Finanzielle Wesentlichkeit)

- Eintrittswahrscheinlichkeit und potenzielle Ausmaß der finanziellen Effekte
- Beurteilung, ob es bestehende Risikominderungsmaßnahmen oder Risiko- und Chancenmanagement gibt (A2)*

* zusätzliche Bewertungen gemäß dem LEAP-Ansatz

Step 4: Prepare Strategy

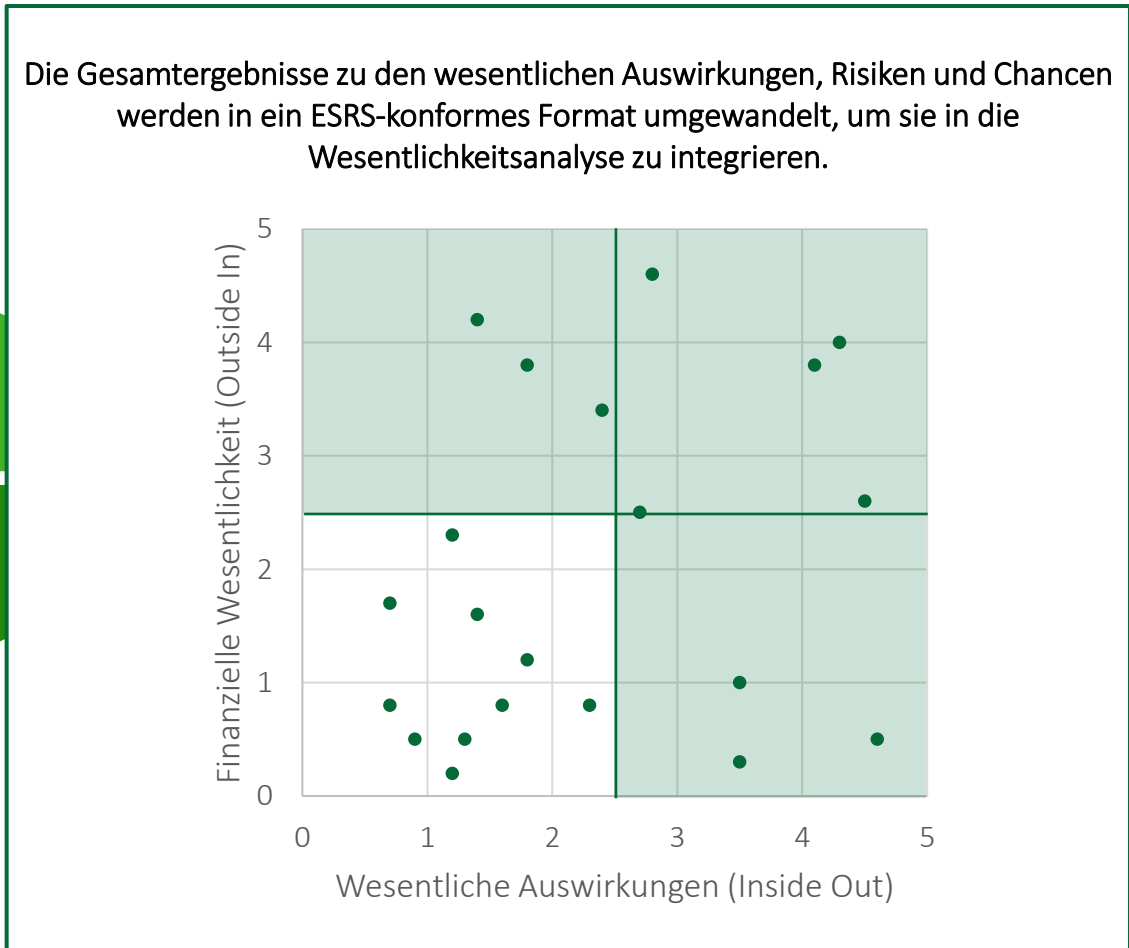
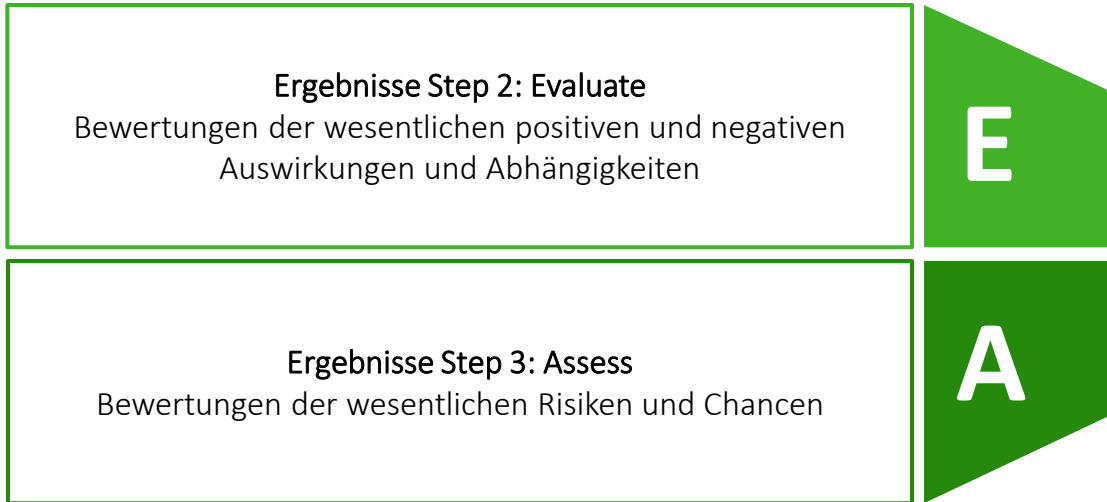
P1 – Strategie und Ressourcenzuweisung

P1: Strategie und Ressourcenzuweisung					P2: Performancemanagement				
Welche Strategie- und Ressourcenzuweisungsentscheidungen sollten infolge dieser Analyse getroffen werden?					Wie werden Ziele gesetzt, Programme definiert und gemessen?				
ID	Aktivität	IRO	Verminderungsmöglichkeit	Konzept	Ziel	%	Messwert	Fortschritt	%
A4PS-I	Rohstoffanbau: Getreide	Die Verwendung von Pestiziden in der konventionellen Landwirtschaft führt zu einer Verschmutzung von Gewässern.	Reduce & transform	Diversifizierung der Produktpalette durch die Einführung von einer Bio-Linie	Einführung 2026 – Verkaufsziel 10% des Verkaufsvolumens	10	Menge in kg	0	0
A4EC-D	Rohstoffanbau: Getreide	Extreme Wetterbedingungen (z.B. Dürre, Überschwemmungen) - sofortige Auswirkungen auf die Produktionsmenge	transform	Implementierung von flexiblen Verträgen, die Anpassungen der Liefermenge oder -zeit vorsehen, um auf Wetterereignisse reagieren zu können.	Anpassung der Lieferverträge bis Ende 2025	100	Anzahl der Lieferverträge	0	0
A20PA-I	Transport von fertigen Produkten zu Kunden/ Lager- und Vertriebsstätten	Ausstoß von THG-Emissionen und nicht THG-Emissionen (PM)	reduce	Optimierung der Routen & Bündelung von Produkten	Verringerung der Treibhausgasemissionen der zurückgelegte Kilometer (extern durch Logistiker)	-10%	THG-Emissionen (CO ₂ e)/ zurückgelegter Kilometer (km)	0	0

- Hoch bewertete negative Auswirkungen und Abhängigkeiten, werden weiter analysiert
- Verminderungsmöglichkeiten gemäß LEAP-Ansatz sind bsp.: vermeiden, reduzieren, regenerieren und/oder transformieren
- Konkrete Konzepte, Zielsetzungen können festgelegt und in Folge anhand des Fortschritts gemessen werden

Step 4: Prepare Reporting

P3 – Berichterstattung & P4 – Präsentation



04 Abschluss und Ausblick

Allgemeiner Aufbau

Wie ist der LEAP-Ansatz gemäß TNFD* aufgebaut?



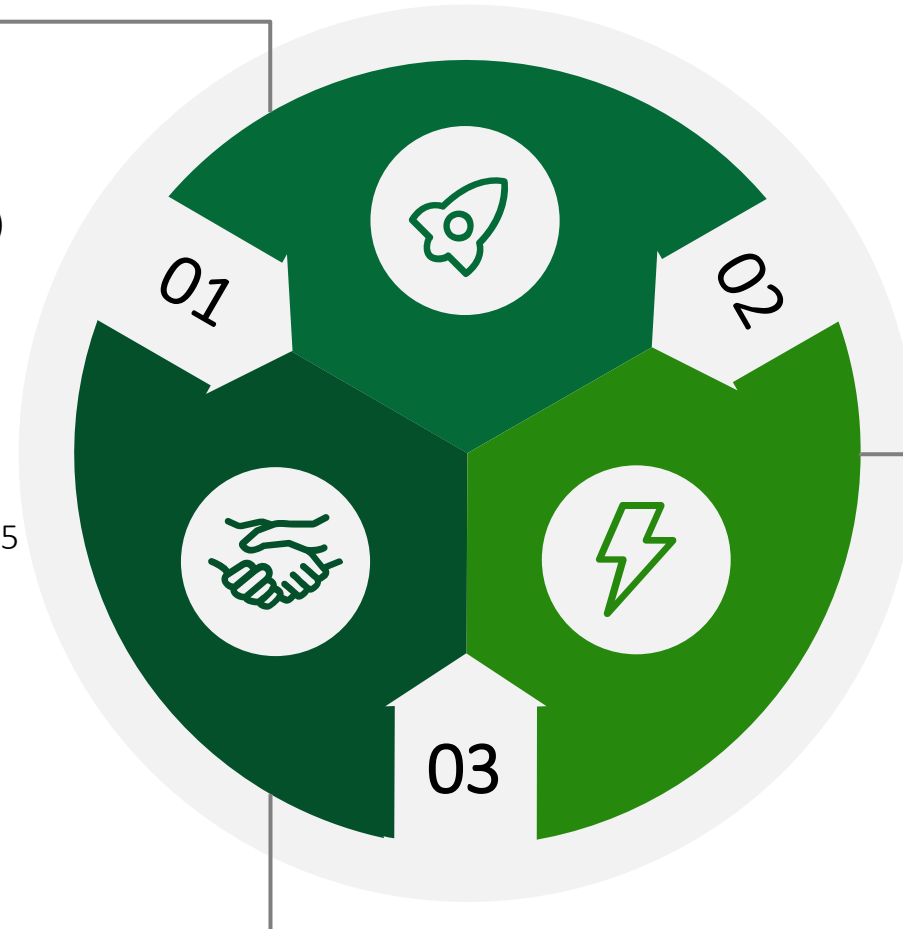
* The taskforce on nature-related financial disclosure
Webinarreihe Nachhaltigkeitsberichterstattung | Juli 2025

Zusammenfassung & Key Takeaways

Welche Vorteile bringt der LEAP-Ansatz für das Unternehmen und welche Herausforderungen müssen überwunden werden?

VORTEILE

- **Gesamtheitliche Betrachtung** der **Wertschöpfungsketten** im Unternehmen
- **Systematische** Bearbeitung der Auswirkungen, Risiken und Chancen (IROs) **auf Basis von Aktivitäten, Sektoren und Regionen**
- Fokus auf **die relevantesten Aspekte**
- Nachvollziehbare **Dokumentation** und Argumentation der **Einschluss- und Ausschlusskriterien**
- **Detaillierte** Aufarbeitung der Themen E2-E5 für die Wesentlichkeitsanalyse
- Mögliche Integration in **strategische Handlungsfelder**
- **Fundierte** Grundlage für **Konzepte, Maßnahmen und Ziele**
- Basis für **Fortschrittmontoring**



HERAUSFORDERUNGEN

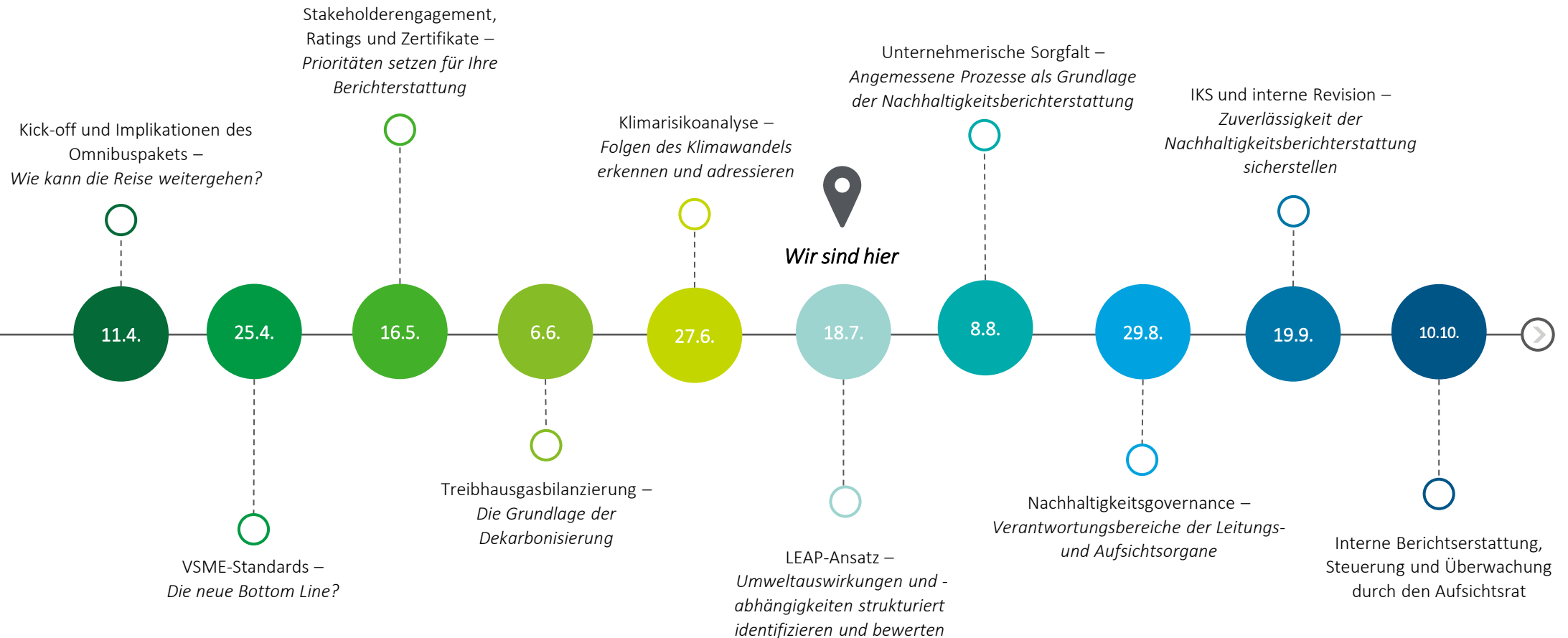
- **Initiale Einführung Ressourcenintensiv**
- Umfangreiche **Informationsbasis** und **Kenntnisse** über das Unternehmen und dessen Tätigkeitsbereiche notwendig

UNTERSTÜTZUNG DURCH DELOITTE

- **Projektaufbau**
- **Excel-Tool** zur Umsetzung des LEAP-Ansatzes
- **Fachliche** Unterstützung

Fahrplan Webinarreihe zur Nachhaltigkeitsberichterstattung

Navigieren im Nebel der Unsicherheit – Nutzen Sie die Chance, Ihre Nachhaltigkeitsberichterstattung vom Kopf auf die Füße zu stellen



Bleiben Sie dran und bleiben Sie auf dem Laufenden
Links zum Newsletter und zum nächsten Termin der Webinarreihe

- [Deloitte Sustainability Newsletter](#)

- [Webinar 7: Unternehmerische Sorgfalt –
Angemessene Prozesse als Grundlage der
Nachhaltigkeitsberichterstattung](#)



Deloitte bezieht sich auf Deloitte Touche Tohmatsu Limited („DTTL“), dessen globales Netzwerk von Mitgliedsunternehmen und deren verbundene Unternehmen innerhalb der „Deloitte Organisation“. DTTL („Deloitte Global“), jedes ihrer Mitgliedsunternehmen und die mit ihnen verbundenen Unternehmen sind rechtlich selbstständige, unabhängige Unternehmen, die sich gegenüber Dritten nicht gegenseitig verpflichten oder binden können. DTTL, jedes DTTL Mitgliedsunternehmen und die mit ihnen verbundenen Unternehmen haften nur für ihre eigenen Handlungen und Unterlassungen. DTTL erbringt keine Dienstleistungen für Kundinnen und Kunden. Weitere Informationen finden Sie unter www.deloitte.com/about.

Deloitte Legal bezieht sich auf die ständige Kooperation mit Jank Weiler Operenyi, der österreichischen Rechtsanwaltskanzlei im internationalen Deloitte Legal-Netzwerk.

Deloitte ist ein global führender Anbieter von Dienstleistungen aus den Bereichen Wirtschaftsprüfung, Steuerberatung, Consulting, Financial Advisory sowie Risk Advisory. Mit einem weltweiten Netzwerk von Mitgliedsunternehmen und den mit ihnen verbundenen Unternehmen innerhalb der „Deloitte Organisation“ in mehr als 150 Ländern und Regionen betreuen wir vier von fünf Fortune Global 500® Unternehmen. “Making an impact that matters” – ca. 460.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter von Deloitte teilen dieses gemeinsame Verständnis für den Beitrag, den wir als Unternehmen stetig für unsere Klientinnen und Klienten, Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie die Gesellschaft erbringen. Mehr Information finden Sie unter www.deloitte.com.

Diese Kommunikation enthält lediglich allgemeine Informationen, die eine Beratung im Einzelfall nicht ersetzen können. Deloitte Touche Tohmatsu Limited („DTTL“), dessen globales Netzwerk an Mitgliedsunternehmen oder mit ihnen verbundene Unternehmen innerhalb der „Deloitte Organisation“ bieten im Rahmen dieser Kommunikation keine professionelle Beratung oder Services an. Bevor Sie die vorliegenden Informationen als Basis für eine Entscheidung oder Aktion nutzen, die Auswirkungen auf Ihre Finanzen oder Geschäftstätigkeit haben könnte, sollten Sie qualifizierte, professionelle Beratung in Anspruch nehmen.

DTTL, seine Mitgliedsunternehmen, mit ihnen verbundene Unternehmen, ihre Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie ihre Vertreterinnen und Vertreter übernehmen keinerlei Haftung, Gewährleistung oder Verpflichtungen (weder ausdrücklich noch stillschweigend) für die Richtigkeit oder Vollständigkeit der in dieser Kommunikation enthaltenen Informationen. Sie sind weder haftbar noch verantwortlich für Verluste oder Schäden, die direkt oder indirekt in Verbindung mit Personen stehen, die sich auf diese Kommunikation verlassen haben. DTTL, jedes seiner Mitgliedsunternehmen und mit ihnen verbundene Unternehmen sind rechtlich selbstständige, unabhängige Unternehmen.