



การวิเคราะห์และประเมินห่วงโซ่อุปทาน

Supply Chain Diagnosis and Assessment

การประเมินห่วงโซ่อุปทานแบบครบวงจร

เราดำเนินการประเมินแบบครบวงจรในทุกส่วนสำคัญของห่วงโซ่อุปทานภายในองค์กร เพื่อให้เห็นภาพรวมที่ชัดเจนของจุดที่ต้องให้ความสำคัญ เรามุ่งมั่นที่จะเชื่อมโยงทุกกิจกรรมในห่วงโซ่อุปทาน เพื่อระบุและหาโอกาสในการพัฒนาส่วนที่สำคัญที่สุดต่อธุรกิจ

แนวทางของเรา

- ดำเนินการประเมินห่วงโซ่อุปทานโดยละเอียด โดยเน้นไปที่ส่วนสำคัญ
- ใช้แนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดของอุตสาหกรรมเพื่อให้ข้อมูลเชิงลึกและข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์
- ระบุโอกาสในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ใครได้รับประโยชน์

- ฝ่ายบริหาร: ได้รับข้อมูลเชิงกลยุทธ์เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ
- หัวหน้าฝ่ายงาน: รับรู้เรื่องสำคัญสำหรับใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน
- ผู้ตรวจสอบภายใน: เข้าใจอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดและการจัดการความเสี่ยง
- ทีมงานด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนด (Compliance Team): ได้รับความมั่นใจว่าการดำเนินงานสอดคล้องกับมาตรฐานอุตสาหกรรมและข้อกำหนดทางกฎหมาย

ให้เราช่วยคุณปรับปรุงห่วงโซ่อุปทานเพื่อประสิทธิภาพและการปฏิบัติตามข้อกำหนดที่ดียิ่งขึ้น

การประเมินตามหมวดหมู่และประเภทของส่วนงาน

 ส่วนงาน	 ผลการประเมิน						
	การจัดทำโปรไฟล์ธุรกรรม	ระบบและความพร้อมของข้อมูล	ความรับผิดชอบและการมอบอำนาจ	ความเสี่ยงที่สำคัญ	การทำแผนที่การรับรอง	ความก้าวหน้าของกระบวนการ	การเรียงลำดับความสำคัญ
ฝ่ายวางแผน	ปริมาณและจำนวนธุรกรรมเพื่อประเมินส่วนที่ต้องให้ความสำคัญ	ข้อมูลที่ต้องใช้เพื่อปรับปรุงวิธีปฏิบัติและส่วนที่ต้องใช้เทคโนโลยี	<ul style="list-style-type: none"> การปรับปรุงกระบวนการและการบูรณาการ ประเด็นเกี่ยวกับการแบ่งแยกหน้าที่ 	ความเสี่ยงที่สำคัญเพื่อประเมินการดำเนินการเพิ่มเติม – แผนการตรวจสอบ	การประเมินว่ากระบวนการบางอย่างได้รับการตรวจสอบเพียงพอหรือมากเกินไป	การประเมินระดับความก้าวหน้าของแต่ละส่วนงาน	การจัดการส่วนที่มีความสำคัญ
ฝ่ายจัดซื้อ ฝ่ายโลจิสติกส์ขาเข้า ฝ่ายคลังสินค้า ฝ่ายกระจายสินค้า ฝ่ายผลิต ฝ่ายคุณภาพ	การจัดทำโปรไฟล์ธุรกรรม	ระบบและความพร้อมของข้อมูล	ความรับผิดชอบและการมอบอำนาจ	ความเสี่ยงที่สำคัญ	การทำแผนที่การรับรอง	ความก้าวหน้าของโครงการ (ล่าช้า, กำลังพัฒนา, กำลังดำเนินงานตามมาตรฐาน หรือ เป็นผู้นำของอุตสาหกรรม)	การเรียงลำดับความสำคัญ

หมายเหตุ

¹ รายงานไม่สามารถระบุวิธีการวางแผนวัสดุได้อย่างชัดเจน

² ข้อมูลบางส่วนไม่ได้บันทึกใน SAP ทำให้ผู้วางแผนไม่สามารถวางแผนได้อย่างชัดเจน

³ ในขณะที่มีผู้สมัครสั่งซื้อจำนวนมาก แต่ยังไม่มีการลงข้อมูลผ่านระบบ SAP

⁴ โมเดลการรวมศูนย์ในปัจจุบันถูกนำมาใช้โดยบริษัทส่วนใหญ่ในอุตสาหกรรมเดียวกัน ซึ่งมีค่าใช้จ่ายมากกว่า 1 ล้านดอลลาร์ต่อเดือน

⁵ ผู้สมัครสั่งซื้อเป็นบุคคลเดียวกับผู้สมัครในกรณีคำสั่งซื้อที่มูลค่ามากกว่า 500,000

⁶ แม้ว่าจะมีการพบข้อบกพร่องซ้ำในการตรวจสอบภายใน แต่เกิดจากความคุ้นเคยของพนักงาน ดังนั้นจึงไม่จำเป็นต้องตรวจสอบเพิ่มเติม

ตัวอย่างผลลัพธ์ที่ส่งมอบ



ส่วนงาน



ผลการประเมิน

	การจัดทำโปรไฟล์ธุรกรรม	ระบบและความพร้อมของข้อมูล	ความรับผิดชอบและการมอบอำนาจ	ความเสี่ยงที่สำคัญ	การทำแผนที่การรับรอง	ความก้าวหน้าของกระบวนการ	การเรียงลำดับความสำคัญ
ฝ่ายวางแผน	3 วิธี: ¹ 1. การบริโภค 2. การพยากรณ์ 3. การ Re-order	SAP ²	ผู้อนุมัติสำหรับใบขอซื้อ (PR) ³	การ overstock ของสินค้า/วัสดุดิบ	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีการตรวจสอบภายใน ไม่มีการตรวจสอบประจำปี ไม่มีการตรวจสอบบัญชีและการเงิน 	ล่าช้า	<ul style="list-style-type: none"> การประเมินธุรกิจเพื่อดำเนินการอย่างเหมาะสม ใช้ SAP ในการอนุมัติจากผู้วางแผน
ฝ่ายจัดซื้อ	<ul style="list-style-type: none"> 50 คำสั่งซื้อ (PO) โดยเฉลี่ยต่อเดือน ใช้จ่ายประมาณ 1.2 ล้านบาทต่อเดือน 	<ul style="list-style-type: none"> SAP ข้อมูลที่มี : <ol style="list-style-type: none"> ทะเบียนหลักรายชื่อผู้ขาย รายการใบสั่งซื้อ (PO Listing) รายงาน PO Aging 	<ul style="list-style-type: none"> การจัดซื้อแบบรวมศูนย์⁴ คณะกรรมการประเมิน ผู้อนุมัติสำหรับการซื้อ⁵ ผู้อนุมัติสำหรับการยกเว้น (waiver of competition) ผู้ลงนามในสัญญา 	<ul style="list-style-type: none"> ความเสี่ยงของ Supplier (การพึ่งพาผู้ขายหลัก) ความเสี่ยงการทุจริตและติดสินบน (การเปิดเผยผลประโยชน์ทับซ้อน) ความเสี่ยงของสัญญา (การตรวจสอบเงื่อนไขสัญญาโดยฝ่ายกฎหมาย) 	<ul style="list-style-type: none"> การกำหนดขอบเขตการตรวจสอบทุกๆ 2 ปี พบข้อบกพร่องซ้ำจากปีก่อน⁶ พบประเด็นที่พบบ่อยในอุตสาหกรรม 	กำลังพัฒนา	<ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีการฝึกอบรมหรือการ Refresh Training เพื่อทำความเข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบ ประเมินและควบคุมการปฏิบัติตามข้อกำหนด เช่น การเปิดเผยผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest)

หมายเหตุ

¹ รายงานไม่สามารถระบุวิธีการวางแผนวัสดุได้อย่างชัดเจน

² ข้อมูลบางส่วนไม่ได้บันทึกใน SAP ทำให้ผู้วางแผนไม่สามารถวางแผนได้อย่างชัดเจน

³ ในขณะที่มีผู้อนุมัติคำสั่งซื้อจำนวนมาก แต่ยังไม่มีการลงข้อมูลผ่านระบบ SAP

⁴ โมเดลการรวมศูนย์ในปัจจุบันถูกนำมาใช้โดยบริษัทส่วนใหญ่ในอุตสาหกรรมเดียวกัน ซึ่งมีค่าใช้จ่ายมากกว่า 1 ล้านดอลลาร์ต่อเดือน

⁵ ผู้อนุมัติคำสั่งซื้อเป็นบุคคลเดียวกันกับผู้อนุมัติสำหรับในกรณีคำสั่งซื้อที่มูลค่ามากกว่า 500,000

⁶ แม้ว่าจะมีการพบข้อบกพร่องซ้ำในการตรวจสอบภายใน แต่เกิดจากความคุ้นเคยของพนักงาน ดังนั้นจึงไม่จำเป็นต้องตรวจสอบเพิ่มเติม



K Ganesan Kolandevu
Partner, Deloitte Thailand
Controls Assurance
kkolandevu@deloitte.com

คุณ Ganesan มีประสบการณ์กว่า 25 ปีการเป็นผู้นำและบริหารงานตรวจสอบหลากหลายรูปแบบ ทั้งการตรวจสอบภายในและการตรวจสอบบัญชี การบริหารความเสี่ยงขององค์กร และการให้คำปรึกษาตามข้อกำหนดของมาตรา 404 แห่งกฎหมาย Sarbanes-Oxley สำหรับลูกค้าทั้งในประเทศและต่างประเทศ

อีกทั้ง ประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ Bursa Malaysia รวมถึงบริษัทข้ามชาติและบริษัทที่มีความเกี่ยวข้องกับภาครัฐ โดยมีความเชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาทางวิชาชีพครอบคลุมหลากหลายอุตสาหกรรม ได้แก่ อุตสาหกรรมการบิน พลังงาน เคมี ไฟฟ้า สาธารณูปโภคและพลังงานหมุนเวียน ตลาดผู้บริโภคและอุตสาหกรรม หน่วยงานด้านเงินทุน อุตสาหกรรมเกษตร การบริการและการบริหารโรงแรม บริษัทโฮลดิ้งด้านการลงทุน รวมถึงอุตสาหกรรมการผลิตและการดูแลสุขภาพ

ดำเนินการเป็นผู้นำโครงการตรวจสอบภายในจำนวนมากในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ครอบคลุมทุกประเทศในภูมิภาค และยังมีบทบาทในโครงการตรวจสอบภายในบางส่วนที่ได้รับการคัดเลือกในภูมิภาคตะวันออกกลาง



Andy Wee
Director, Deloitte Singapore
Controls Assurance
awe@deloitte.com

คุณ Andy มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 12 ปีในด้านการตรวจสอบภายในและการตรวจสอบบัญชีและการเงิน, การจัดการความเสี่ยงองค์กร (ให้คำปรึกษาและการดำเนินการ), ธรรมชาติขององค์กร, การทบทวนกระบวนการธุรกิจ, การจัดทำนโยบาย, การดำเนินการรอบการประเมินตนเองของการควบคุม และการนำระบบสารสนเทศไปใช้ คุณ Andy มีประสบการณ์ในหลายอุตสาหกรรม เช่น พลังงาน ทรัพยากรและอุตสาหกรรม, เนื้อหาและข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต, อสังหาริมทรัพย์, อาหารและเครื่องดื่ม, การค้าปลีกออนไลน์, ยา และภาครัฐ

การจัดการซัพพลายเชน

คุณ Andy มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบริษัทในอุตสาหกรรมพลังงาน, การผลิต, อาหารและเครื่องดื่มและการค้าปลีกออนไลน์ โดยมุ่งเน้นการระบุจุดอ่อนของการควบคุมภายในและการควบคุมต้นทุน

ในอดีตคุณ Andy มีบทบาทในอุตสาหกรรมการบินและการป้องกันประเทศเป็นเวลา 8 ปี ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดการซัพพลายเออร์และผู้รับเหมาหลายประเภท รวมถึงการตรวจสอบสินค้าคงคลังและการจัดการโลจิสติกส์

Andy ยังมีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบ SAP ซึ่งเกี่ยวข้องกับการตั้งค่าการกำกับดูแลและการป้องกัน เช่น การป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล, การจัดการข้อมูลสำคัญ และการทำความสะอาดข้อมูล

ความเชี่ยวชาญในอุตสาหกรรม: พลังงาน ทรัพยากร และอุตสาหกรรม

คุณ Andy มีประสบการณ์การให้บริการเกี่ยวกับการควบคุมภายใน, การทบทวนกระบวนการธุรกิจ, การตรวจสอบตามกฎระเบียบ, การประเมินความเสี่ยง และการประเมินตนเองของการควบคุมภายใน

กระบวนการเฉพาะในอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมการทั่วไปที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การจัดการสัญญา, การจัดการซัพพลายเชน, การจัดการเงินสด, การจัดการทรัพยากรบุคคล, การรายงานด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน, การวางแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ, การป้องกันการทุจริต, การจัดการความเสี่ยงองค์กร และการวิเคราะห์การใช้จ่าย

กระบวนการเฉพาะในอุตสาหกรรมที่ครอบคลุม ได้แก่ การจัดการโครงการด้านพลังงานหมุนเวียน, การลงทุนในพลังงาน, การซื้อขายไฟฟ้าและก๊าซ, การค้าปลีก, การจัดการสินค้าคงคลัง, การซื้อขายทางกายภาพและการป้องกันความเสี่ยง, การจัดการเชื้อเพลิงและการบำรุงรักษา รวมถึงระยะการก่อสร้างของโครงการ

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited (“DTTL”), its global network of member firms, and their related entities (collectively, the “Deloitte organization”). DTTL (also referred to as “Deloitte Global”) and each of its member firms and related entities are legally separate and independent entities, which cannot obligate or bind each other in respect of third parties. DTTL and each DTTL member firm and related entity is liable only for its own acts and omissions, and not those of each other. DTTL does not provide services to clients. Please see www.deloitte.com/about to learn more.

Deloitte Asia Pacific Limited is a company limited by guarantee and a member firm of DTTL. Members of Deloitte Asia Pacific Limited and their related entities, each of which is a separate and independent legal entity, provide services from more than 100 cities across the region, including Auckland, Bangkok, Beijing, Bengaluru, Hanoi, Hong Kong, Jakarta, Kuala Lumpur, Manila, Melbourne, Mumbai, New Delhi, Osaka, Seoul, Shanghai, Singapore, Sydney, Taipei and Tokyo.

About Deloitte Thailand

This communication contains general information only, and none of DTTL, its global network of member firms or their related entities is, by means of this communication, rendering professional advice or services. Before making any decision or taking any action that may affect your finances or your business, you should consult a qualified professional adviser.

No representations, warranties or undertakings (express or implied) are given as to the accuracy or completeness of the information in this communication, and none of DTTL, its member firms, related entities, employees or agents shall be liable or responsible for any loss or damage whatsoever arising directly or indirectly in connection with any person relying on this communication.

© 2025 Deloitte A&A (Thailand) Co., Ltd.

Designed by CoRe CS RITM2319068

