



기업의 생성형AI 사용현황: 4분기 보고서

Deloitte AI Institute™

March 2025



목 차

+ 2024년 되돌아보기	<u>8</u>
+ 현재 우리는 어디까지 왔는가?	<u>13</u>
+ 미래를 향해	<u>21</u>
+ 핵심 고려사항	<u>27</u>
+ 활용 사례	<u>31</u>
+ 부록	<u>46</u>

「 “본 보고서에서 다룬 4분기 설문 조사는 2024년 7월에서 9월 사이에 14개 국가와 6개 산업 분야의 이사급~C-레벨 임원진까지 총 2,773명의 응답자를 대상으로 진행되었다.” 」



+ 기업의 생성형AI 사용현황 보고서: 4분기 보고서

“우리는 1,000 이닝짜리 야구 게임의 첫 이닝에 있고, 해결해야 할 일들이 아직 너무 많습니다.”

— 글로벌 금융사 최고 분석 책임자

딜로이트의 네 번의 분기별 보고서에서 확인할 수 있듯이, 2024년은 생성형AI 분야에 있어 매우 중요한 해였다.

놀라운 변화 속에서 Deloitte AI Institute™에서는 기업의 생성형AI 도입 및 활용 동향과 기업에 미치는 영향을 지속적으로 추적할 예정이다.

+ 이제 다음을 결정해야 할 차례

딜로이트가 설문 조사한 대다수의 기업과 인터뷰를 진행한 기업의 임원들은 생성형AI 도입으로 얻는 혜택을 실현하기 위해 지속적으로 노력하고 있으며, 실제 혜택을 실현하기 위해 더 많은 투자를 집행할 준비가 되어 있는 것으로 보인다.

- + **기업 내부 변화 속도의 제약:** 생성형AI와 관련된 기술은 믿을 수 없을 정도로 빠르게 발전하고 있지만, 대부분의 기업은 기술 발전의 속도가 아닌 조직 내부의 변화 속도에 맞춰 움직이고 있다.
- + **걸림돌의 진화:** 지난 한 해 동안 규제 불확실성과 리스크 관리가 조직의 주요 해결 과제로 떠오르며 우선순위가 높아졌다.
- + **상당한 직무 분야별 혜택 실현 속도:** 생성형AI의 적용은 통합, 수익(ROI) 및 기대치 측면에서 일부 비즈니스 분야가 다른 분야보다 더 빠르게 진전을 보이고 있다.
- + **핵심 비즈니스 가치에 대한 집중:** IT 기능을 넘어, 기업들은 영위하고 있는 산업 내에서 비즈니스 성공에 특히 중요한 부문에 생성형AI를 집중적으로 도입하고 배치하는 경향이 있다.
- + **C-레벨의 상이한 관점:** CxO들은 자사의 생성형AI 투자에 대해 더 낙관적인 전망을 보이며, 생성형AI의 걸림돌이 얼마나 쉽게 해결되고 혜택을 실현할 수 있을지에 대해 긍정적인 시각을 가지고 있다.
- + **에이전틱 AI의 등장:** 에이전틱 AI는 생성형AI의 잠재력을 완전히 발휘할 수 있는 혁신적인 발전으로 주목받고 있다.



“우리는 생성형AI에 대한 접근 방식을 크게 변화시켰으며, 이전에는 없었던 혁신과 아이디어에 대한 새로운 욕구가 생겼습니다. 빠르게 변화하는 환경 속에서 이제는 기회를 적극적으로 수용해야 한다는 긴박감과, 이러한 혁신들이 산업을 발전시키는 데 도움이 될 것이라는 희망을 동시에 가지고 있습니다. 이제 이 혁신들은 선택이 아닌 필수적인 요소가 되었습니다.”

—미디어 및 엔터테인먼트 기업 제품 혁신 부사장

+ 기업의 생성형AI 사용현황: 4분기 보고서 주요 인사이트

어떤 것이 달라졌나?

- **경영진들의 AI에 대한 열정 다소 누그러져:** 1분기 조사와 비교 시, 이사회가 생성형AI에 대해 높은 관심을 가지고 있다고 응답한 비율은 16% 포인트 감소했으며, C-Suite의 경우 15% 포인트 하락했다.
- **준비 상태의 변화:** 응답자들은 자사 조직이 기술 인프라와 전략이라는 중요한 분야에서 생성형AI 준비 상태를 개선했다고 평가했지만, 리스크 관리, 거버넌스 및 인재 확보 분야에서는 개선이 없었다고 밝혔다.
- **예산 조정:** 응답자의 대다수(78%)는 내년 AI 관련 지출을 증가시킬 것으로 예상했으며, 생성형AI는 전체 AI 예산에서 차지하는 비율을 확장하고 있었다.
- **규제 불확실성과 리스크 관리 저해 요인:** 규제 준수에 대한 우려가 인재와 기술 역량 부족을 제치고 조직의 발전을 가로막는 가장 큰 요인으로 떠올랐다.

현재 우리의 상황은?

- **임직원들의 제한적인 생성형AI 활용:** 조사된 기업 중 60% 미만이 일상 업무에 생성형AI를 활용하고 있다고 조사됐다.
- **도입 확대에는 시간이 필요:** 응답자의 3분의 2 이상은 향후 3~6개월 내에 자사 파일럿 실험 중 30% 이하만이 실제 비즈니스에 적용될 것으로 조사됐다.
- **IT 부문의 약진:** 응답자의 28%는 자사의 가장 진전(확장)된 생성형AI 이니셔티브가 IT 부문에서 진행 중이라고 답했으며, 그 뒤를 이어 오퍼레이션, 마케팅이 뒤를 이었다.
- **가치 실현 중:** 응답자의 약 3분의 2는 자사의 가장 진전된 이니셔티브가 ROI 기대치를 충족하거나 초과 달성하고 있다고 보고했다.
- **사이버 보안 분야에서의 두드러진 성과:** 응답자의 44%는 사이버 보안의 ROI가 기대치를 충족했다고 답했으며, 36%는 자사의 사이버 보안 이니셔티브가 상당 부분 또는 그 이상 통합되어 있다고 응답했다.

향후 방향성은?

- **생성형AI 도입 방해 요인:** 예상된 가치를 달성하지 못하거나 실수/오류로 인한 피해 발생이 생성형AI 도입의 단기 성장에 가장 큰 저해 요인인 것으로 나타났다.
- **거버넌스 및 ROI 이슈 해결, 가장 많은 시간이 소요될 예정:** 응답자의 약 70%는 거버넌스 전략을 구현하고 ROI를 달성하는 문제를 해결하는 데 12개월 이상이 소요될 것이라고 보고했다.
- **비즈니스 리더들의 관심은 이제 에이전틱 AI로:** 조사에 응한 비즈니스 리더들에 따르면, 미래의 생성형AI 관련 개발 중 가장 관심이 가는 두 가지 기술은 에이전틱 AI(52%)와 다중 에이전트 시스템(45%)이었으며, 약 26%의 조직은 이미 자율 에이전트 개발을 대규모로 탐색 혹은 진행하고 있는 것으로 나타났다.

+ 급격한 변화 속, 조직이 나아가기 위한 현실적인 고려사항

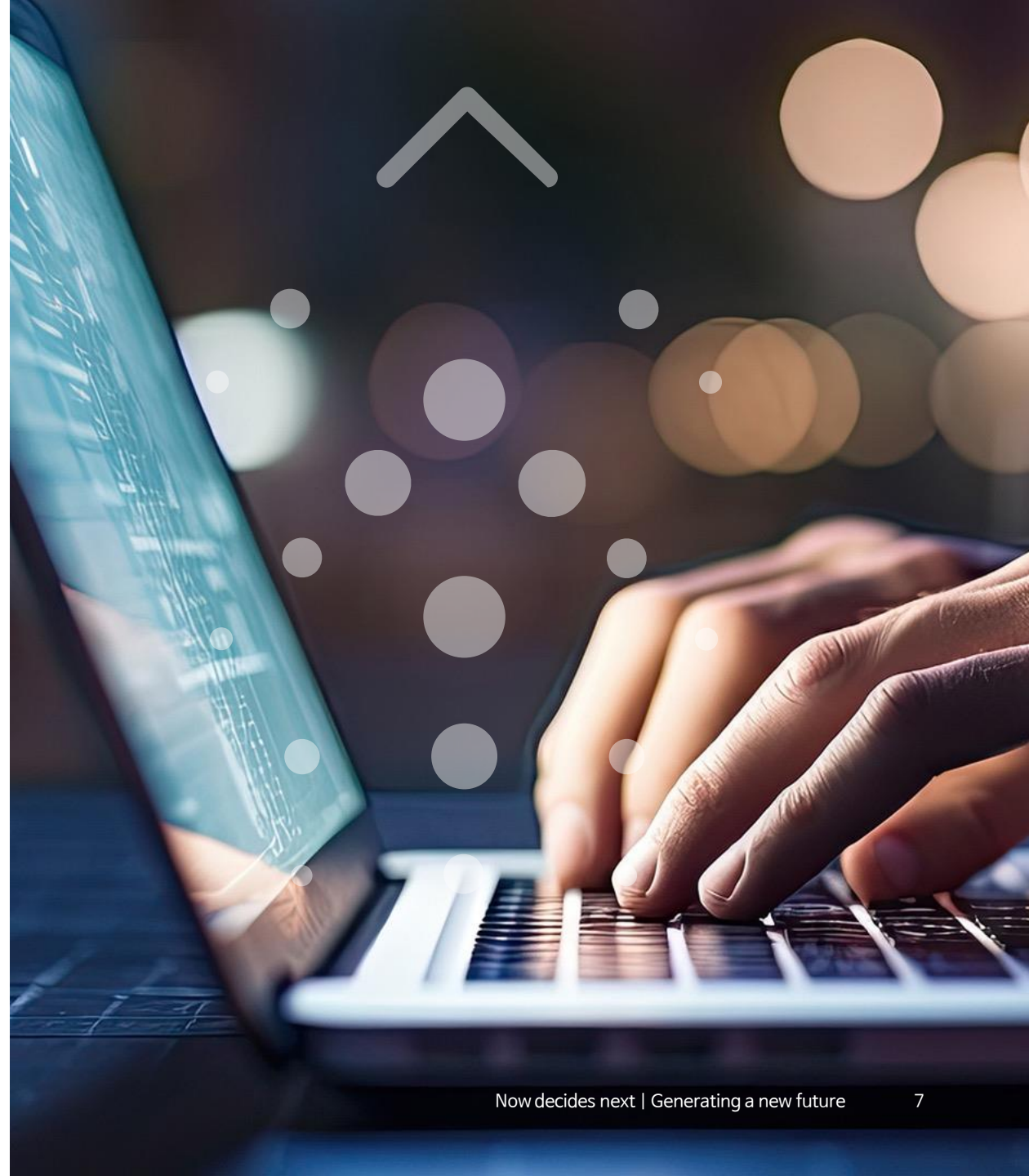
1 경영진에게 일관성 있는 방향성 설정과 기대에 대한 관리 책임 부여

2 지속 가능한 ROI를 위한 연결고리 구축

3 급변하는 환경 속, AI 관련 인재 확보 우선시

4 에이전틱 AI 관련 계획 수립

5 미래 불확실성에 대한 철저한 관리



+ 2024년 되돌아 보기

2024년 되돌아 보기

관심의 전환

2023년 말에 실시한 첫 번째 글로벌 분기 조사 결과, 생성형AI에 대한 큰 기대와 흥분이 나타났다. 그러나 이러한 열광적인 분위기는 기술이 기업의 인력과 사회에 미칠 수 있는 부정적인 영향에 대한 불확실성과 두려움으로 인해 다소 누그러졌다.

오늘날 생성형AI에 대한 기대와 관심은 여전히 높지만, 생성형AI가 등장한 초기의 열정은 점차 긍정적이고 실용적인 접근 방식으로 변화하고 있다. 특히 기업의 리더들 사이에서 이러한 경향이 두드러지게 나타났다.

생성형AI에 대한 관심 수준 (높음 + 매우 높음)

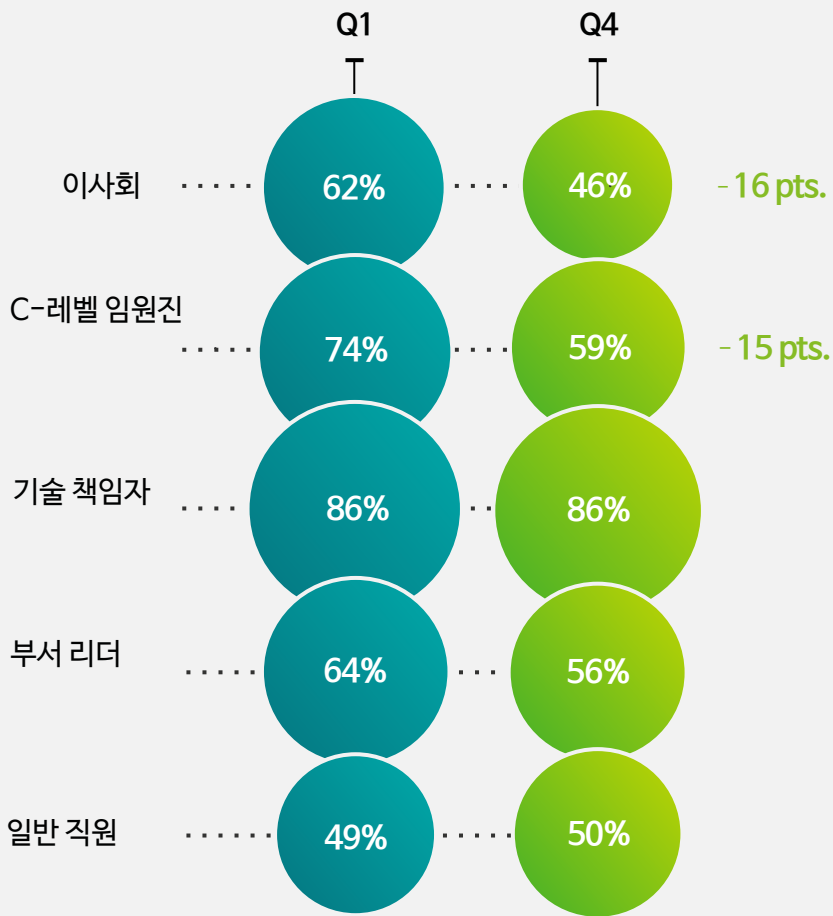


그림 1 Q: 사내 다음 직급별 생성형AI에 대한 전반적인 관심 수준을 평가해주세요.
State of Generative AI in the Enterprise Survey. Q1 (Oct./Dec. 2023) N (Total) = 2,774;
Q4 (July/Sept. 2024) N (Total) = 2,773; 14 countries common to both

준비 수준의 변화

지난 한 해 동안 응답자들은 자사 조직이 기술 인프라 및 전략 분야에서 AI 준비 상태를 가장 많이 개선했다고 보고했다.

그러나 리스크 및 거버넌스, 인재 유치 부문에서는 준비 상태가 상대적으로 개선되지 않은 것으로 나타났다.

“첫 해 AI 관련 회사의 대응은 다소 늦은 감이 없지 않았습니니다. 우리는 리스크와 거버넌스에 많은 노력을 기울였고, 이후 인프라 구축을 시작했습니다. 우리가 이룬 대부분의 진전은 2024년에 이루어졌습니다.”

— 데이터 분석 및 AI 산업 기업 부사장

생성형AI에 대한 준비 수준 (높음 + 매우 높음)

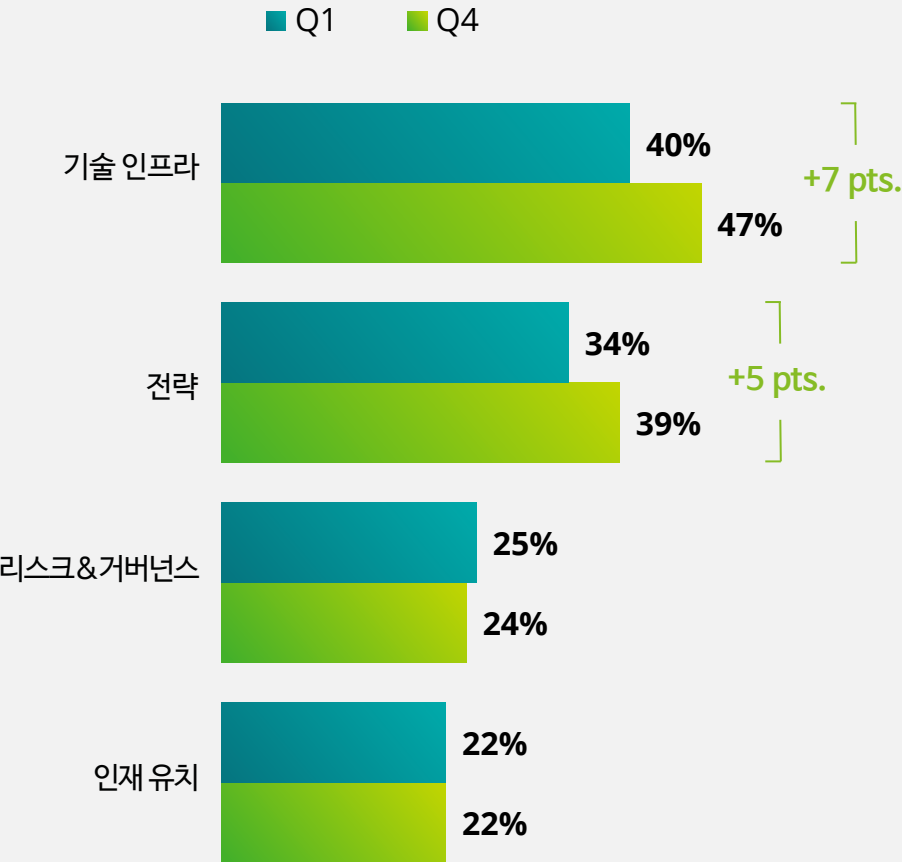


Figure 2

Q: 다음 영역에 대해 귀사가 생성형AI를 및 애플리케이션을 광범위하게 활용하는 데 있어 준비 수준을 평가해주세요.

State of Generative AI in the Enterprise Survey. Q1 (Oct./Dec. 2023) N (Total) = 2,774;
Q4 (July/Sept. 2024) N (Total) = 2,773; 14 countries common to both

예산 조정

응답자의 대부분(78%)은 다음 회계연도에 전체 AI 예산이 높아질 것으로 예상했다.

생성형AI는 첫 분기 설문조사 결과와 비교해 전체 AI 예산에서 차지하는 비율이 확대되고 있는 것으로 나타났다.

“우리의 목표는 모든 AI 관련 프로젝트가 비즈니스에 긍정적인 영향을 미칠 있도록 하는 것입니다. 이 목표는 변하지 않았고, 앞으로도 변하지 않을 것입니다. 다만, 요즘에는 많은 프로젝트 제안서에 생성형AI 요소가 포함되는 경우가 많아져 생성형AI에 대한 중요도가 점차 높아지고 있는 상황입니다.”

—미디어&엔터테인먼트 기업 AI 부문 부사장

AI 전체 예산 중 생성형AI가 차지하는 비율

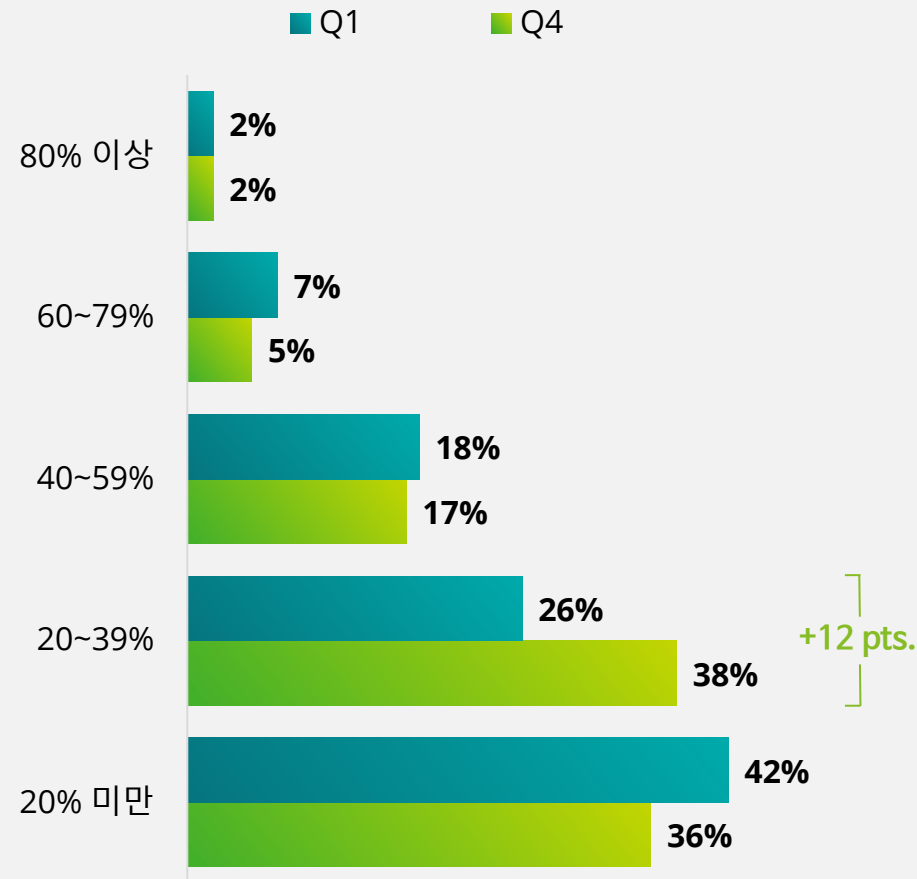


Figure 3

Q: 귀사의 전체 AI 예산에서 생성형AI에 배정된 예산의 비율은 어느 정도라고 추정하십니까?

State of Generative AI in the Enterprise Survey. Q1 (Oct./Dec. 2023) N (Total) = 2,774; Q4 (July/Sept. 2024) N (Total) = 2,773; 14 countries common to both

도입 장벽의 변화

변화의 속도가 고르지 않아 기업 내 부서 간 마찰이 발생하고 있으며, 이는 기업들이 생성형AI를 통해 지속 가능한 가치를 창출하려는 과정에서 겪는 어려움을 해결하려는 노력 때문에 변화 속도가 상대적으로 더딘 주요 원인으로 작용한 것으로 나타났다.

규제 불확실성은 조직들에게 더 큰 장애물이 되었고, 반면 인재 관련 이슈는 이제 훨씬 덜 중요한 사안이 됐다.

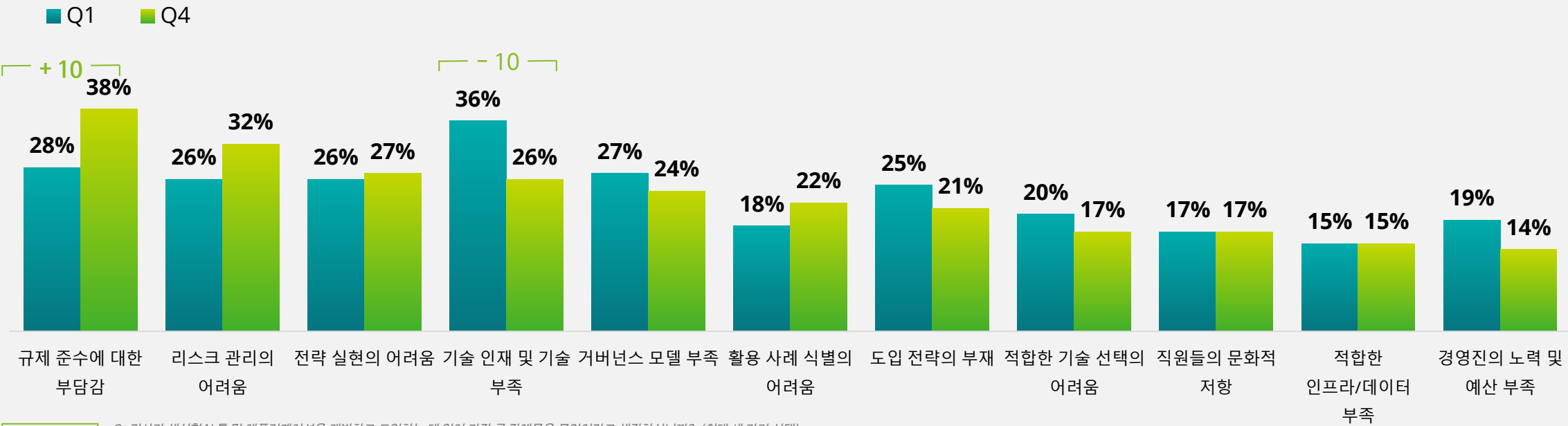


그림 4 Q: 귀사가 생성형AI 툴 및 애플리케이션을 개발하고 도입하는 데 있어 가장 큰 장애물은 무엇이라고 생각하십니까? (최대 세 가지 선택)
State of Generative AI in the Enterprise Survey, Q1 (Oct./Dec. 2023) N (Total) = 2,774; Q4 (July/Sept. 2024) N (Total) = 2,773; 14 countries common to both

A man and a woman are sitting at a table in a dimly lit room, possibly a meeting or study. The man, on the right, is wearing a dark blue button-down shirt and is looking towards the woman. The woman, on the left, is wearing glasses and a dark top, and is looking down at something on the table. A white mug is visible on the table. The background is dark with some light coming from a window or screen. In the top left corner, there is a decorative pattern of small dots.

+ 현재 우리는 어디까지 왔는가?

기업의 AI 활용 현황

많은 기업들이 아직 생성형AI를 업무 프로세스에 통합하지 못하고 있다.

생성형AI가 혁신적인 변화를 이끌어내기 위해서는, 이를 실험하고 활용할 수 있는 직원들이 더 많이 필요할 것으로 보인다. 이를 통해 비즈니스 내에서 새로운 고효율 업무 활용 사례를 발굴하는 것이 무엇보다 중요하다.

“우리 회사에서 생성형AI 활용 사례와 혁신에 대한 수요는 주로 중간 관리직과 일반 직원들로부터 나오며, C-레벨에서 주도하는 경우는 거의 없습니다.”

— 클라우드 및 데이터 센터 기업의 생성형AI 제품 관리 이사

임직원의 AI에 대한 접근성

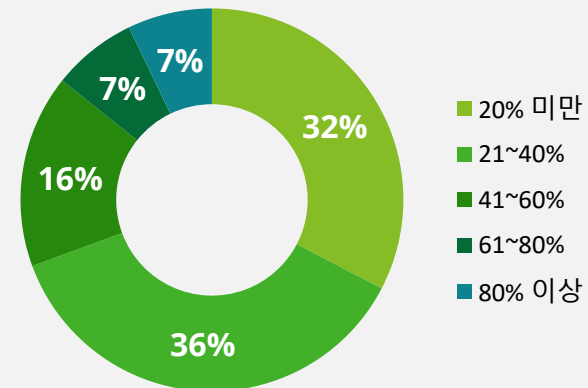


그림 5

Q: 귀사의 조직에서 승인된 생성형AI 툴 및 애플리케이션에 접근할 수 있는 전체 인력 중 어느 정도를 차지한다고 생각하시나요?

State of Generative AI in the Enterprise Survey, (July - Sept. 2024) N (Total) = 2,773

일과 중AI 활용 비율 (AI에 접근할 수 있는 임직원들 대상)

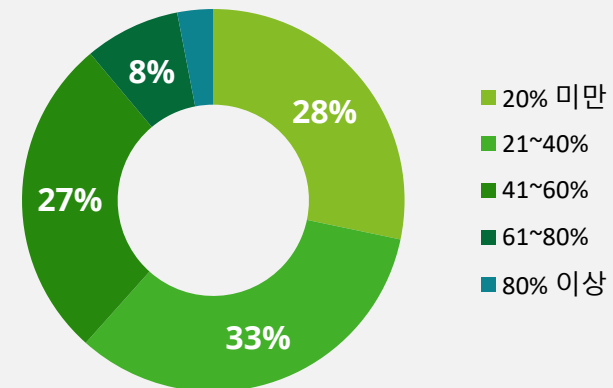


그림 6

Q: 귀사에서 생성형AI 툴 및 애플리케이션에 접근이 가능한 임직원 중, 업무의 일환으로 매일 AI를 활용하는 비율은 어느 정도라고 생각하시나요?

State of Generative AI in the Enterprise Survey, (July - Sept. 2024) N (Total) = 2,773

생성형AI 파일럿 현황

기업들은 생성형AI의 잠재력을 테스트하고, 가장 유용하게 활용할 수 있는 분야를 파악하는 데 시간을 투자하고 있다. 응답자의 3분의 2 이상은 현재 진행 중인 파일럿 프로젝트 중 30% 이하만이 향후 3~6개월 내에 실제 사업으로 확장될 것이라고 답했다.

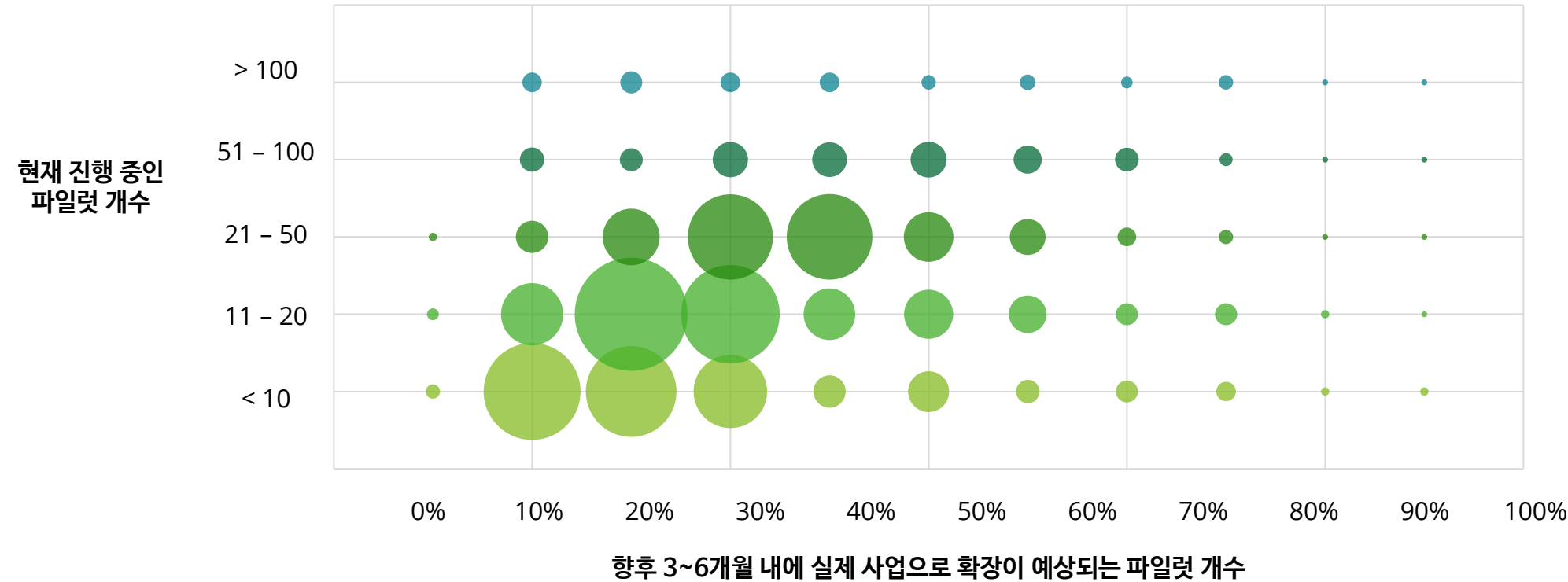


그림 7 Q: 귀사는 현재 몇 개의 생성형AI 관련 파일럿 실험 또는 개념 증명(PoC)을 진행하고 있습니까? 이들 파일럿 실험 또는 개념 증명의 몇 퍼센트가 향후 3~6개월 내에 실제 사업으로 확장될 수 있을 것이라고 생각하십니까?
State of Generative AI in the Enterprise Survey, (July - Sept. 2024) N (Total) = 2,773

생성형AI 이니셔티브가 달성하고자 하는 이점은 무엇인가?

“효율성 및 생산성 향상”은 여전히 기업들이 생성형AI를 통해 가장 많이 추구하고자 하는 이점으로 남아 있다.

그러나 응답자들은 몇 가지 더 전략적인 혜택 분야에서 더 높은 성공을 거두었다고 답했으며, 특히 “새로운 아이디어와 통찰력”과 “혁신 및 성장” 분야에서 두드러진 성과를 보였다.

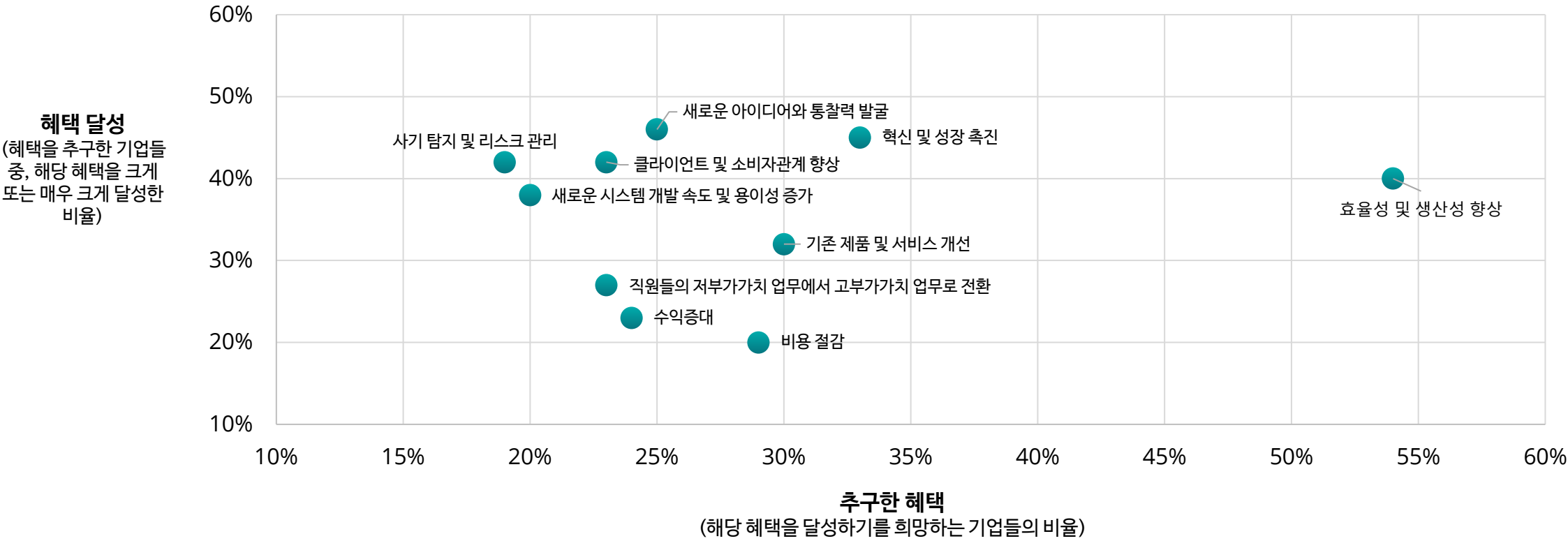


그림 8 Q: 귀사에서 생성형AI 이니셔티브를 통해 달성하고자 하는 주요 혜택은 무엇입니까? (최대 세 가지 선택); 현재까지 이러한 혜택을 어느 정도 달성하고 있다고 생각하십니까?
State of Generative AI in the Enterprise Survey, (July - Sept. 2024) N (Total) = 2,773

생성형AI 이니셔티브 달성 수준

생성형AI가 조직에 미치는 깊은 영향을 파악하기 위해, 우리는 응답자들에게 가장 진척이 큰 생성형AI 이니셔티브, 즉 가장 완전히 확장된 이니셔티브를 고려하도록 요청한 후, 해당 이니셔티브가 목표로 하는 부서나 기능을 식별해 달라고 요청하는 설문조사를 진행했다.

“우리는 내부 AI 자문 위원회를 구성했으며, “깊이 파고들고 넓게 확장하라 (Go deep and go wide)”는 전략을 추구하고 있습니다. “넓게 확장하라”는 기능적 활용 사례와 사업 부문 전반에 걸쳐 AI가 조직 변화를 위한 촉매 역할을 할 수 있도록 하자는 의미입니다.”

— 소비자 산업 중사 기업의 데이터 분석 담당 임원

가장 진전된 생성형AI 이니셔티브를 달성한 부서

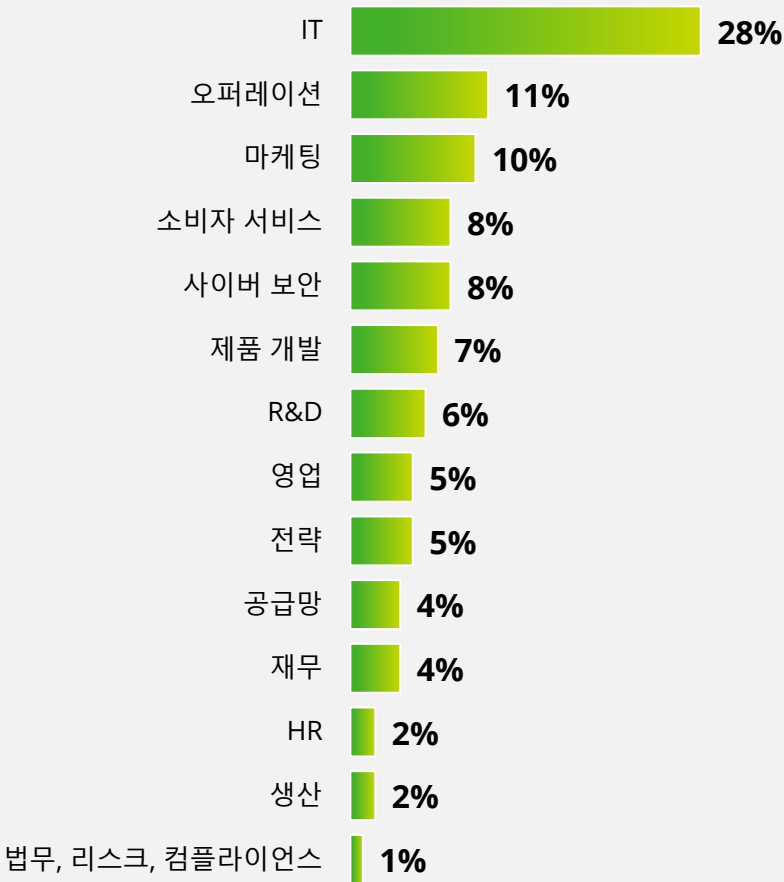


그림 9

Q: 귀사에서 가장 진전된 생성형AI 이니셔티브 중 하나를 선택해주세요. 선택된 이니셔티브는 어떤 부서에 속해 있는 사업입니까?

State of Generative AI in the Enterprise Survey, (July - Sept. 2024) N (Total) = 2,773

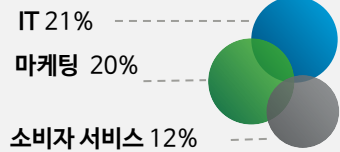
핵심은 기업의 중점 비즈니스 가치에

IT를 제외한 가장 진전된 생성형AI 애플리케이션은 대부분 기업들이 영위하고 있는 산업 내에서 성공을 좌우하는 핵심 비즈니스 분야에 집중되고 있었다.

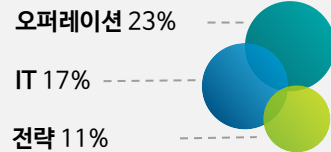


산업별 가장 진전된 상위 3개의 생성형AI 이니셔티브

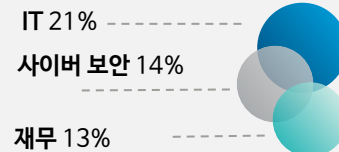
소비자 산업



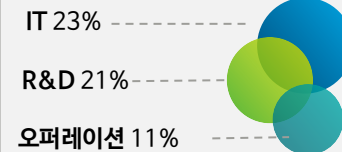
에너지, 자원 및 소비재 산업



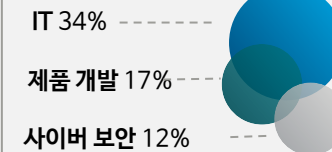
금융 서비스 산업



생명과학 및 헬스케어 산업



기술, 미디어 및 통신 산업



공공 부문

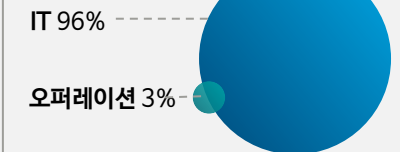


그림 10

Q: 귀사의 가장 진전된 생성형AI 이니셔티브 중 하나를 선택해주세요. 해당 이니셔티브는 어떤 부서에 속해 있습니까?

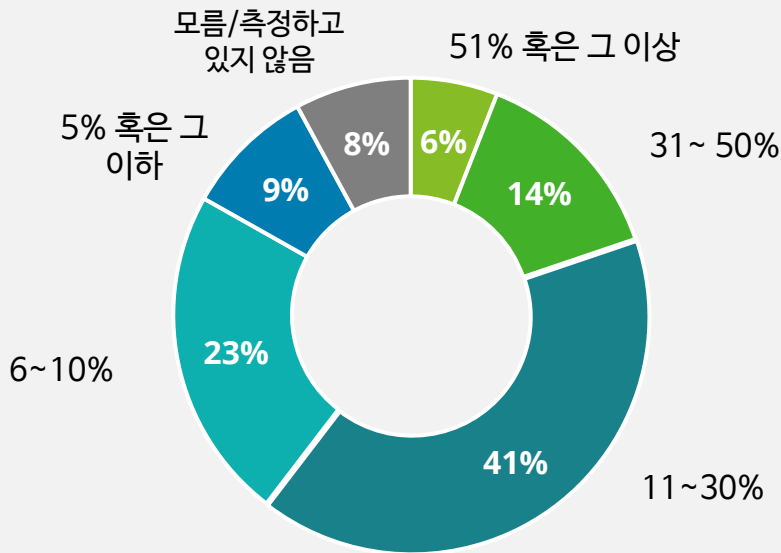
State of Generative AI in the Enterprise Survey, (July - Sept. 2024) N (Total) = 2,773

생성형AI 이니셔티브에 대한 기대치 부응 정도

조직의 가장 진전된 생성형AI 이니셔티브에 대한 투자수익(ROI)은 일반적으로 긍정적인 결과를 나타냈다.

거의 모든 조직이 측정 가능한 ROI 수치를 보고했다. 응답자의 약 74%는 ROI가 기대에 부합하거나 이를 초과 달성했다고 밝혔으며, 약 5분의 1은 ROI가 기대를 30% 이상 초과했다고 응답했다.

가장 진전이 큰 생성형AI 이니셔티브의 ROI



가장 진전이 큰 생성형AI 이니셔티브에 대한 ROI 기대치

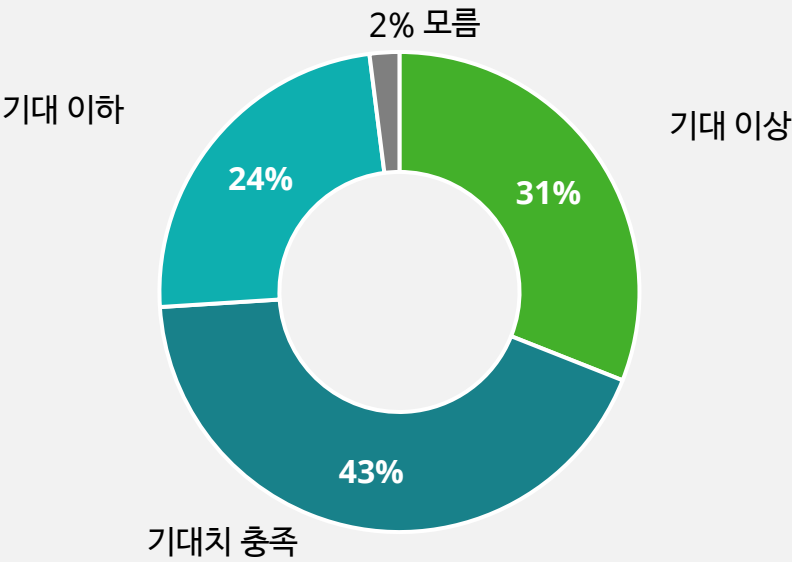
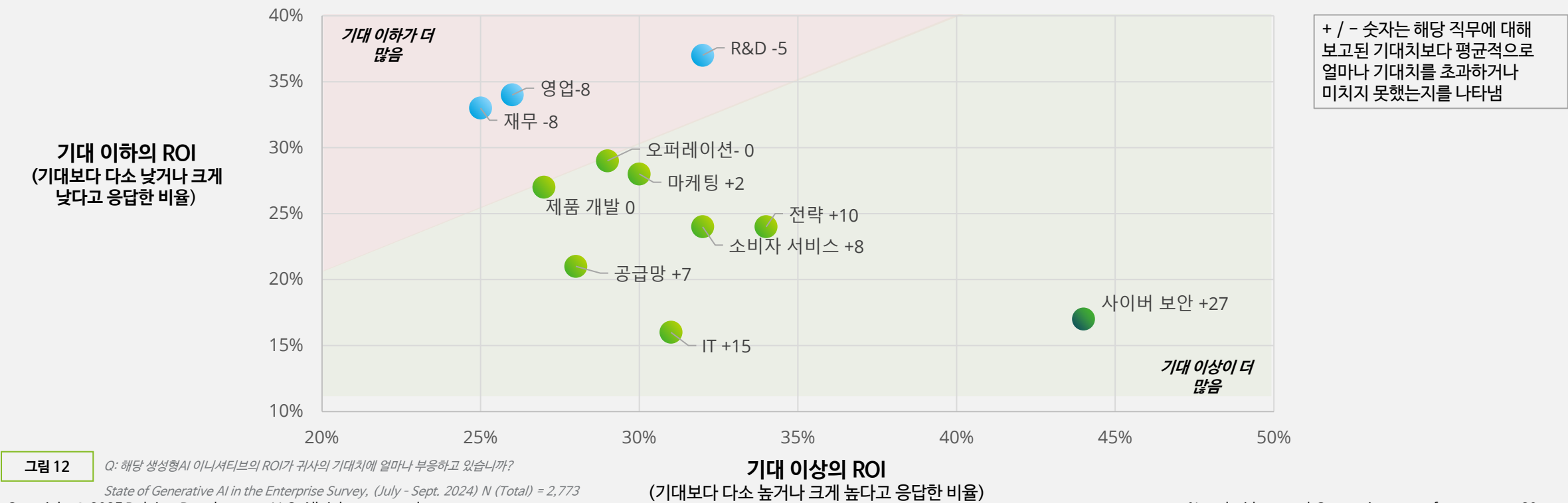


그림 11 Q: 가장 진전이 큰 생성형AI 이니셔티브에 대한 현재까지의 ROI를 추정해 주세요.
Q: 해당 이니셔티브의 ROI는 귀사의 기대에 어느 정도로 부합하고 있습니까?
State of Generative AI in the Enterprise Survey, (July - Sept. 2024) N (Total) = 2,773

다른 유형의 생성형AI 이니셔티브에 비해, 사이버 보안에 초점이 맞춰진 이니셔티브는 ROI 기대치를 초과했다고 보고될 가능성이 훨씬 더 높은 것으로 나타났다.

사이버 보안과 관련된 이니셔티브의 약 44%는 기대치를 초과하는 ROI를 달성한 것으로 보고된 반면, 기대에 미치지 못한 ROI를 달성한 이니셔티브는 17%에 불과했다. (27%p 차이)

가장 진전이 큰 생성형AI 이니셔티브의 기대치 대비 ROI 성과





미래를 향해

생성형AI 도입을 저해하는 요인은?

향후 2년 동안 생성형AI의 도입을 지연시킬 수 있는 데는 여러가지 요인이 존재한다.

더욱 광범위한 생성형AI 도입을 위해서는, 기술의 신뢰성, 정확성, 그리고 신뢰가 개선되어야 하며, 생성형AI 이니셔티브는 예상되는 가치를 적시에 제공할 수 있어야 한다.

“개인적으로 생성형AI의 도입이 가속화되기를 바랍니다. 하지만, 이는 우리가 사용하는 툴의 품질과 이를 전사적으로 도입하려는 의지에 달려 있다고 봅니다. 또한, 개인들이 실제로 솔루션을 사용하려는 의지도 매우 중요한 요소라고 생각합니다.”

— 소비자 산업 중사 기업의 조직 혁신 담당 임원

단기적으로 생성형AI 도입을 방해할 요인 분석

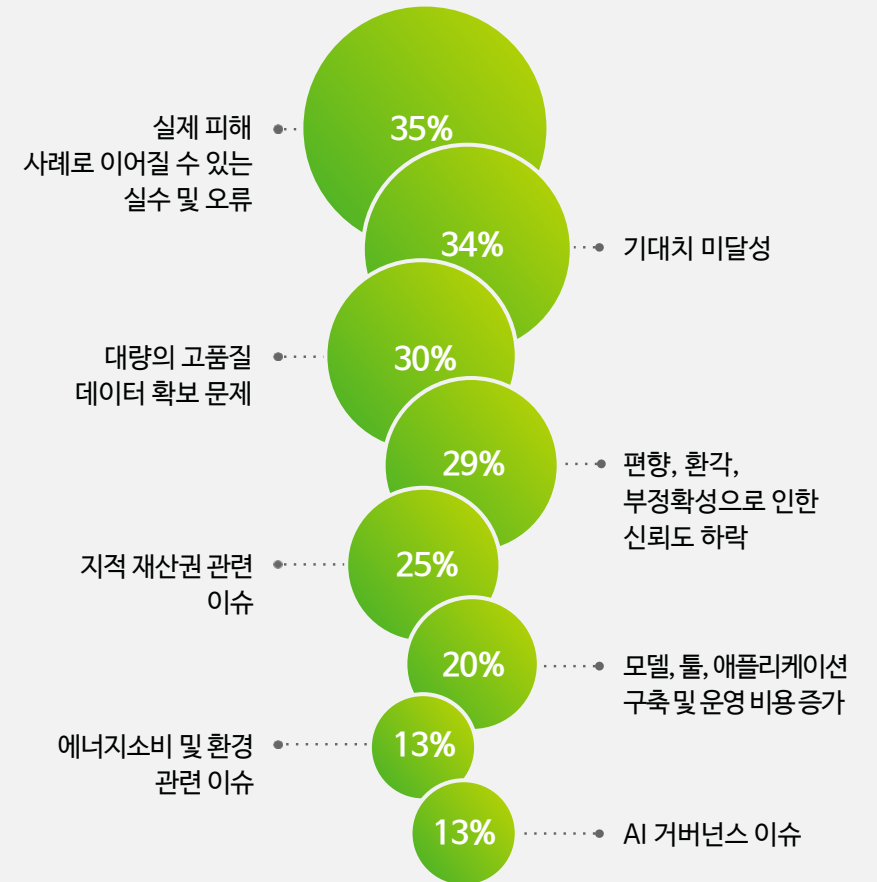


그림 13

Q: 다음 중 향후 2년 동안 생성형AI의 도입을 가장 크게 저해할 수 있는 요인은 무엇이라고 생각하십니까?

State of Generative AI in the Enterprise Survey, (July - Sept. 2024) N (Total) = 2,773

생성형AI와 관련된 문제 해결을 위해 필요한 소요 시간은?

거버넌스 및 ROI 관련 이슈는 기업이 해결하는 데 가장 오랜 시간이 걸릴 것으로 예상됐다. 응답자의 대다수(약 70%)는 이러한 문제를 해결하는 데 12개월 이상이 걸릴 것이라고 답했다.

기업의 생성형AI와 관련된 이슈 해결에 소요되는 예상 필요 시간

■ 12~18개월 ■ 18~24개월 ■ 24개월 이상

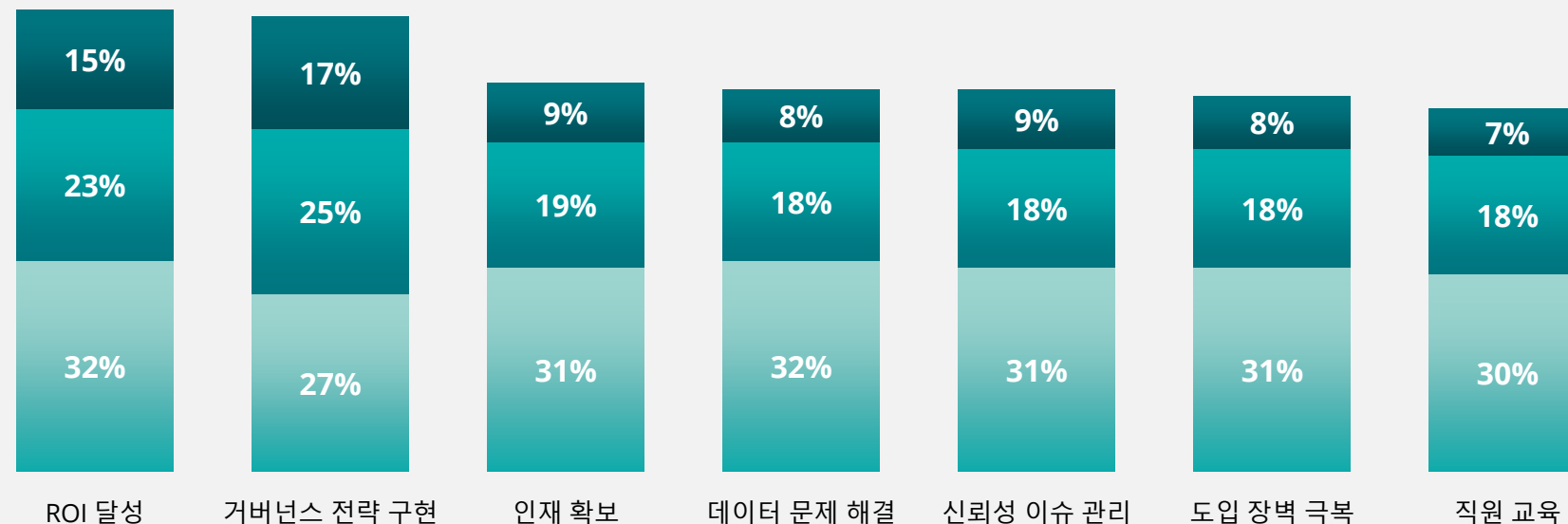


그림 14

Q: 귀사에서 우선적으로 추진하는 생성형AI 이니셔티브와 관련하여, 다음 이슈들을 해결하는 데 필요한 예상 기간은 어느 정도라고 생각하십니까?

State of Generative AI in the Enterprise Survey, (July - Sept. 2024) N (Total) = 2,773



“생성형AI 활용 사례에서 가치를 창출하기 위해서는 수수료를 줄이고 한 명의 포트폴리오 매니저가 여러 포트폴리오를 효율적으로 관리할 수 있음을 입증해야 합니다. 운영 비용 모델을 근본적으로 변화시킬 필요가 있으며, 이 과정은 핵심성과지표(KPI)를 완전히 검증하는 데 최소 5년은 걸릴 것으로 예상됩니다.”

— 금융 서비스 기업의 사모펀드 및 벤처캐피털 투자 책임자

어떤 기술이 생성형AI의 미래를 주도할 것인가?

오늘날 응답자들이 가장 흥미롭게 생각하는 두 가지 분야는 에이전틱 AI(52%)와 다중 에이전트 시스템(45%)인 것으로 나타났다.

자율 AI 에이전트는 다중 모달 데이터를 수집하고 처리하며, 다양한 툴을 활용할 것으로 예상된다. 또한, 과거에 수행한 작업을 기억하고 경험을 통해 학습하며, 다른 AI 에이전트와 협력하여 할당된 작업을 일관되게 수행할 수 있는 능력을 갖출 것으로 보인다.

26%의 조직은 이미 자율 에이전트 개발을 대규모로 진행하고 있는 것으로 나타났다.

미래 생성형AI 관련 기술 발전에 대한 관심 분야

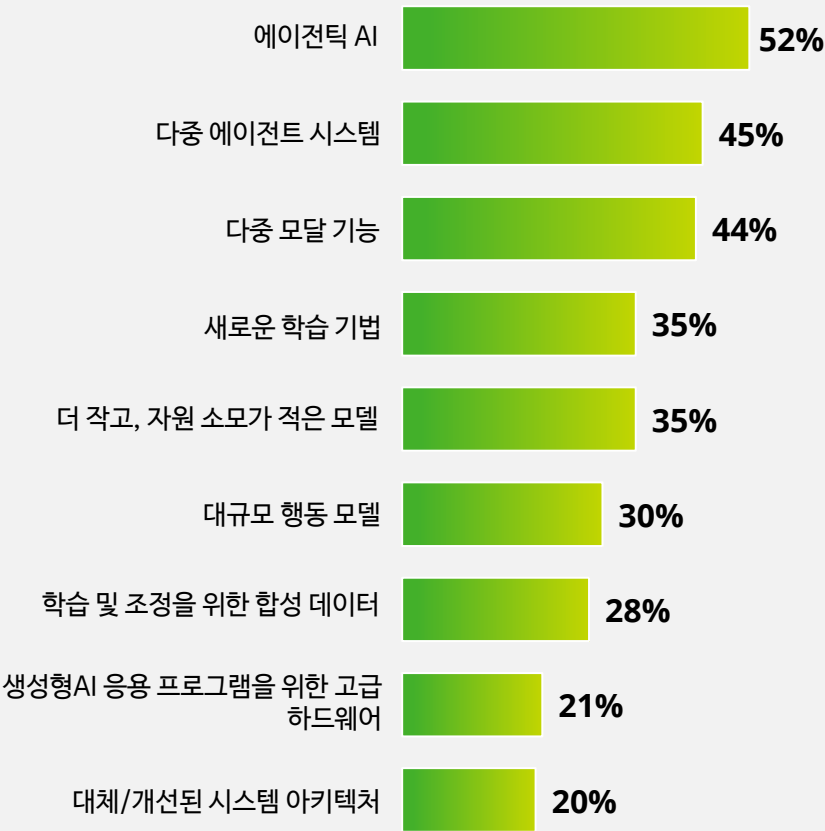


그림 15

Q: 다음 중 귀사에서 가장 관심 있는 생성형AI 관련 기술은 무엇입니까? (모두 선택)
State of Generative AI in the Enterprise Survey, (July - Sept. 2024) N (Total) = 2,773



“다음 단계의 생성형AI에서는 판매 조사와 같은 특정 기능에 특화된 AI 에이전트들이 개발될 것으로 예상됩니다. 이 에이전트들은 방대한 양의 데이터를 효과적으로 처리할 수 있게 될 것입니다. 다중 에이전트 워크플로우는 미래에 실현 가능한 가능성 중 하나입니다.”

— 글로벌 테크 기업의 생성형AI, 클라우드 및 데이터 센터 부문 임원



+ 핵심 고려사항

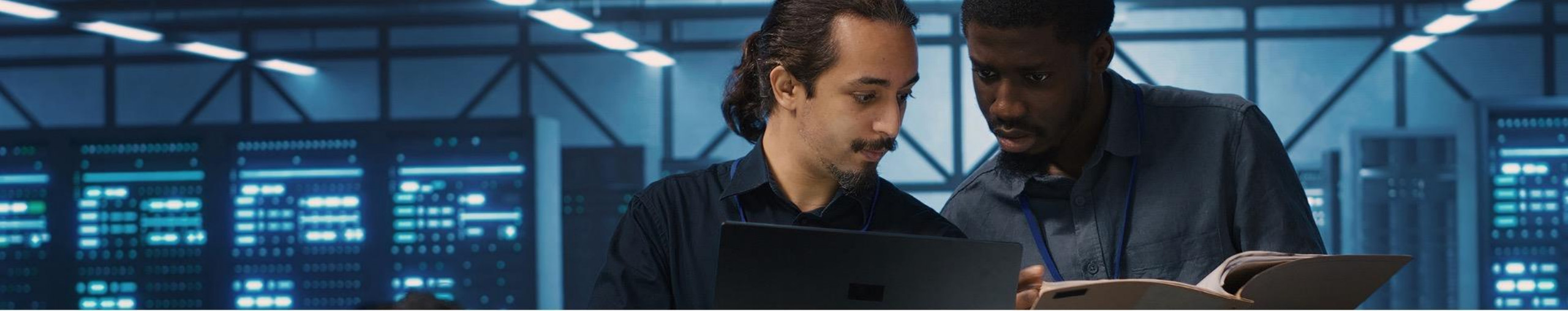


+ C-레벨의 주도적 역할 및 관리 책임 부여

- + 단순한 지지자에서 진정한 옹호자로서의 역할로의 전환이 필요
- + 기술 리더와 비즈니스 리더 간 전략적 일치가 중요
- + 조직 내에서의 올바른 기대치 관리 필요
- + 여러 비즈니스 분야에서 장기적인 변화를 위한 지속적인 노력과 헌신 필요

+ 지속 가능한 ROI를 위한 연결고리 구축

- + 검증된 분야에서 큰 영향을 미치는 소수의 활용 사례에 집중함으로써 ROI 달성을 가속화하고, 기존 프로세스에 생성형AI 접목 방안 모색
- + 중앙 집중 식 거버넌스에 기반한 원활한 AI 도입과 직원들의 동의를 통한 보다 나은 활용 사례 발굴 및 확장성 향상
- + 사용자 피드백과 실제 성과를 바탕으로 지속 가능한 가치 창출 보장
- + 분절된 개별 프로젝트를 넘어, 보다 정교하고 상호 연결된 프로세스와 생성형AI의 통합 추진



+ 인재 우선 전략과 변화에 대한 대비

- + 직원들에게 필요한 생성형AI 액세스 권한 제공
- + 효과적인 변화 관리 (특히, 교육 및 훈련의 중요성 인식)
- + 지속적인 개선을 위한 시스템 개발과 사용자 피드백을 통한 품질 및 정확성 향상 환경 조성

+ 생성형AI 에이전트 관련 계획 수립

- + 전략적 로드맵 수립 및 에이전틱 AI에 적합한 업무와 워크플로우 평가 착수
- + 구체적인 목표와 추구하는 가치 식별 및 자율 에이전트와 관련된 리스크 파악 및 대응 방안 마련
- + 비핵심 데이터를 활용하는 저위험 활용 사례부터 추진 착수
- + 점차적으로 더 많은 독점 데이터 활용 및 보다 자율적으로 운영되는 응용 프로그램으로 발전 모색

+ 불확실한 미래에 대한 관리

생성형AI는 현재 큰 잠재력을 가지고 있지만, 미래에는 많은 불확실성이 내재되어 있음을 인식해야 한다.

- + 미래 예측, 시장 동향 파악, 시나리오 계획 등 다양한 분야에서 지속적인 노력과 역량 강화 필요
- + 생성형AI가 이끄는 수년에 걸친 변화의 여정에 대한 인내 필요
- + 역량 구축 및 조직의 미래 발전과 기회를 활용할 수 있도록 집중





+ 활용 사례

활용 사례

생명과학 & 헬스케어 산업	제약 연구원들의 약물 발견 가속화 지원
	보다 나은 임상시험을 통한 보건 형평성 개선
	액상 제품 중 미세 입자 감지
에너지, 자원 및 소비재 산업	석유 및 가스 시추와 생산 플랜트의 예측 기반 유지보수
금융 서비스 산업	사이버 보안 취약점 개선 및 실제 위협에 최적화된 관리 시스템 구현
	AI 기반 포트폴리오 관리 툴 구축
소비자 산업	“항시 연결된 (always-on)” 소셜 미디어 활동 운영 및 트렌디한 콘텐츠 생성으로 브랜드 메시지 전달 효율화
	수요 및 공급 예측 고도화
반도체 산업	반도체 설계 테스트 효율성 개선 및 테스트 케이스 생성의 약 80% 자동화 목표
기술 산업	검색 증강 생성(RAG) 지원 모델 검증 및 외부 마케팅 활용
미디어 & 엔터테인먼트 산업	뉴스 미디어 관련 과거 150년치 아카이브 콘텐츠를 통해 부가가치 창출
공공 부문	성평등과 관련된 글로벌 정책에 대한 향상된 분석 툴로서의 활용

제약 연구원들의 약물 발견 속도 가속화 지원

초점	+ 생성형AI를 활용해 분자 수정 (molecule modification)을 제안하고, 분자 식별 및 수정의 정확성, 분석 범위, 처리량을 가속화함으로써 다운스트림 약물 개발을 개선하고 있다.
목표	+ 분자 발견 및 개발 과정에서 분자 손실을 50%, 제안된 분자의 90%의 기준 충족 + 개발 단계 간 속도를 50% 가속화
달성 현황	+ 약물 개발 일정 가속화 - 연구자의 처리 속도 3~5배 가속화 + 후보 분자의 수 증가
가치 측정	+ 상업적 가치 달성을 위한 긴 소요기간으로 인해 재무적 가치 창출 측정이 어려움 + 제약 연구원들의 전통적인 결과와 생성형AI를 활용한 분자 수정 결과 비교
주요 도전과제	+ 스케일보다는 속도에 집중해야 하며, 대형 언어 모델보다 빠른 소형 언어 모델 선호 필요 + 툴 및 애플리케이션 간 원활한 데이터 통합 (분자 선별을 위한 기존 툴은 AI 접목이 어려울 수 있음) + IT 부서 내 AI/ML 인프라 전문 인력 부족 + 외부 모델의 지적 재산 관리 어려움

생명과학 & 헬스케어 산업

“우리의 가치 창출 관점은 발견 과정에서 재무적인 측면보다는 시간적인 개선에 더 가깝습니다. 약물의 발견은 결국 숫자 싸움입니다. 성공 확률을 높일 수는 없지만, 더 유망한 분자 개발 활동들을 파이프라인을 통해 더 빨리 진행시킬 수 있다면, 이는 매우 성공적일 것입니다.”

— AI 부서 담당 임원

보다 고도화된 임상시험을 통해 보건 형평성 개선

초점	+ 임상시험 참가자의 다양성에서의 차이를 식별하고, 미래 니즈를 예측하며, 참가 장벽을 제거하고, 국가별 맞춤형 접근 방식을 가능하게 한다.
목표	+ 다양한 환자 집단에서 치료 효과가 입증되도록 하여 임상시험 성공률 개선 + 현재 행동 패턴을 기반으로 기존의 격차와 장벽을 식별하고, 미래의 불균형을 예측하여 보건 형평성에 영향
달성 현황	+ 역사적인 임상시험 데이터가 생성형AI 툴의 유효성 입증 + 다양성 관련 격차와 성공을 식별하는 능력에 대한 성공적인 개념증명(PoC)을 통해 실시간 임상시험 조정 가능
가치 측정	+ 인구 통계학적 특성에 따른 환자 모집 실시간 추적 + 갭 식별 시 자동 알림 + 각 임상시험에 대한 다양성 개선을 위한 권장 조치 + 다양성 지표 - 인종 및 국적이 임상시험 목표와의 일치 정도 + 장기적 임상시험 성공률 개선
주요 도전과제	+ 활용도가 낮은 기존 데이터를 보다 전략적으로 활용 필요 + 모집 불균형 이슈 해결을 위한 실시간 알림 제공 + 향후 임상시험 다양성 개선을 측정할 기준선(baseline) 생성

생명과학 & 헬스케어 산업

“우리 회사는 조직 전반에서 데이터에 대한 원활한 접근, 거버넌스 및 조화를 보장하기 위해 전담 데이터 부서를 설립했습니다. 이 중앙 집중식 기능은 데이터를 글로벌하게 통합하여, 부서 간 유전자 이름과 같은 용어를 표준화 하는 주요 문제를 해결하고 있습니다.”

— 데이터 전략 및 분석 담당 임원

액상 제품 중의 미세 입자 감지

초점	+ AI 비전 기능을 활용해 IV 백(IV bags)과 같은 액상 제품에서 입자 오염을 감지하고, 의료 제품 낭비를 최소화하며 품질 관리를 향상시킨다.
목표	+ 미세 입자가 멸균 제조 환경을 오염시켜 제품을 사용할 수 없게 만드는 이슈 해결을 통해 낭비를 최소화하고 품질 관리를 향상 + 각 제품 패키지를 수동으로 검사하는 것보다 더 간소화되고 효율적인 해결책 제공 + 미세 입자 물질로 인한 부작용 예방 + 문제의 근본 원인을 식별하고 약품 제조 과정에서 발생하는 낭비 최소화 + 생산성 및 고객 만족도 향상
달성 현황	+ 제조 초기 과정의 문제 식별을 통한 운영 효율성 향상 및 품질/만족도 개선 + 비용 절감 + 리스크 예방 및 변화 관리 지원 능력 향상
가치 측정	+ 가치 창출 목표는 초기 비즈니스 활용 사례를 기반으로 보수적으로 설정되며, 이는 개념증명(PoC)를 통해 테스트되고 검증 + 중앙 관리 팀은 사업 부서와 협력하여 애자일 개발 방식으로 진행
주요 도전과제	+ 기술 역량으로 인한 중간 관리급의 고용 불안정에 대한 두려움 해소 + 초기 대응은 자원을 재배치하여 신제품 혁신 추진의 기회 제공

생명과학 & 헬스케어 산업

“우리 회사의 거버넌스 프로세스에는 개인정보 보호, 지적 재산권, 노동법, 조달, 품질, IT 보안, 기업 아키텍처 등 14명의 다양한 이해관계자가 참여하고 있습니다.”

— AI 제품 및 솔루션 관리 부사장

석유 및 가스 시추와 생산 플랜트의 예측 유지보수

초점	+ 석유 및 가스 생산 장비를 위한 예측 유지보수 도구 - 전통적인 AI 모델은 장비 고장을 예측하고, 생성형AI는 결과를 더 쉽게 이해할 수 있는 방식으로 쿼리를 분석하고 처리하는 데 지원
목표	+ 유지보수 관련 예측의 전반적인 정확도 향상을 통한 보다 효율적이고 비용 효과적인 운영 환경 조성 + 사전 계획에 없던 다운타임 비용 절감 (연간 100~200억 달러 추산) + 주의가 필요한 중요 장비 식별 과정 간소화 - 유지보수 팀의 업무 우선순위화 및 고장 예측 역량 고도화
가치 측정	+ 절감된 엔지니어의 작업 시간 + 사용자 만족도, 사용 빈도 및 지속 시간, 결과물의 품질 인식 평가를 위한 정성적인 설문 조사 + 기능 확장 및 시간 경과에 따른 비용 절감 추이
주요 도전과제	+ 기존 솔루션을 대체하는 새로운 생성형AI 도입 및 활용 사례 발굴에 대한 내부 저항 + 생성형AI 가치 평가는 어렵지만, 기존의 활용 사례를 보강하는 것이 프로세스 변경을 요구하는 새로운 시스템 구축보다 훨씬 더 가치가 있음 + 생성형AI와 기존 AI 시스템을 연결하기 위해 필요한 기술적 통합 작업은 자산마다 차이가 있을 수 있음

에너지 자원 및 소비재 산업

“도입이 이뤄진 이유는 팀이 이미 예측 유지보수 애플리케이션을 사용하는 방법을 알고 있었기 때문입니다. 새로운 기능을 도입한 것이 아니었습니다. 만약 새로운 기능을 도입하면 확장성에서 어려움이 생기고 여러 문제에 직면하게 됩니다. 하지만, 이미 많이 사용되고 있는 시스템에 AI를 접목하면 기능을 배포하고 확장하는 것이 훨씬 수월해 집니다.”

— 조달 및 공급망 부문 IT 최고 데이터 책임자

사이버 보안 취약점 개선 (감지 오류가 아닌 실제 보안 위협에 집중 도모)

초점	+ 코드 개발 및 배포와 관련된 취약점 관리 개선 - 위협 분류 품질 개선 및 엔지니어의 업무 우선순위 설정
목표	+ 제한된 자원과 예산을 고려해 고위험 취약점과 실제 위협에 우선순위 설정 + 경고 오류를 해결하는 대신 중요한 작업에 집중할 수 있도록 하여 보안 태세를 개선하고, 비용 절감 및 생산성 향상 + 운영 및 사이버 보안 리스크를 줄여 브랜드 이미지를 향상시키고, 직원들의 사기와 생산성 증대
가치 측정	+ 애플리케이션의 특성, 리스크 프로필, 목표 환경과 같은 요소를 고려하여 수백만 건의 일일 알림을 수천 개 수준으로, 그 후 실제 위협은 한 자릿수로 감소 + 엔지니어들은 보상 인센티브와 더 밀접하게 연관되는 새로운 기능 출시를 방해할 수 있는 잘못된 오류 경고를 최소화함으로써 사이버 팀 전체와 엔지니어 간 유기적인 관계 개선
달성 현황	+ 다양한 보안 분야에서 잠재적인 리스크, 비용, 비즈니스 결과를 고려한 데이터 기반 리스크 결정 프로세스 구축을 통해 투자 수익률(ROI)을 기준으로 사용 사례 우선순위 설정 + 평균 탐지 시간, 평균 복구 작업 시간, 대응 시간 개선 + 예방된 사고 수, 수정된 취약점 수, 전반적인 보안 태세
주요 도전과제	+ 절절한 원인 분석과 동의 없이 지나치게 빠르게 진행하기 보다는, 새로운 기술에 대한 교육을 통해 AI의 빠른 도입이 중요

금융 서비스 산업

“이전에는 개발자들이 보안 취약점을 수정하는 데 80%의 시간을 소모하면서 큰 스트레스를 받고 있습니다. 그들의 성과는 얼마나 많은 새로운 기능을 배포했는지에 의해 측정되었지, 코드에서 얼마나 많은 취약점을 개선했는지로 평가되지 않습니다. 보안 팀이 그들에게 많은 일을 부여했지만, 이들의 보상 인센티브와는 수준이 맞지 않아 큰 불만을 표출했습니다.”

— 데이터 & AI 산업 클라우드 및 AI 부분 글로벌 책임자

생성형AI 기반 포트폴리오 관리 툴 기반 구축

초점	+ 포트폴리오 관리자들을 위한 자동화된 포트폴리오 관리 툴의 기초 마련, ESG나 기술과 같이 유동적이고 비금융적인 지표 분야부터 시작
목표	+ 포트폴리오 관리자의 업무 효율성 개선을 위해 실시간 데이터 통합 및 포트폴리오 리밸런싱 자동화 방안 모색 + 장기적인 고객 라이프 사이클 경험 개선 + ETF와 같은 수동적인 투자 유형 상품의 등장으로 인한 ‘제로 수수료 경쟁’ 속에서 적극적인 투자 관리 경쟁력 향상
가치 측정	+ 가치 창출은 일반적인 기술 혁신 추적을 통해 측정 가능 + 사업 부문 및 중앙 집중형 리더십에 대한 월간 및 분기별 보고 + 효율성 향상은 초기 구현, 파일럿 및 모델 조정, 필수 데이터셋 구축을 위해 2~3년이 소요될 것이라는 인식
달성 현황	+ AI 모델에서 발생한 편차 및 오류의 수와 벤치마크 대비 추적 오차, 위험 가치(Value at Risk), 최대 하락폭, 변동성 등의 리스크 지표 + 추적되는 운영 지표에는 생산성 향상(포트폴리오 리밸런싱 빈도 감소, 수동 작업의 자동화 비율, 포트폴리오 관리 역량 강화 등)이 포함
주요 도전과제	+ 실시간 조정과 강력한 모니터링 시스템 필요 + 제 3자의 개인정보 보호 및 규제 문제 + 모델을 과도하게 복잡하게 만들지 않기 위해 명확한 KPI 정의와 고품질의 선별된 데이터 사용의 중요성

금융 서비스 산업

“생성형AI 활용 사례에서 가치를 창출하려면, 수수료를 줄이고 한 명의 포트폴리오 매니저가 여러 포트폴리오를 효율적으로 관리할 수 있다는 것을 입증함으로써 운영 비용 모델을 근본적으로 변화시켜야 합니다. 이를 완전히 검증하고 KPI를 입증하는 데는 최소 5년이 걸릴 것입니다.”

— 사모 펀드 및 벤처 캐피탈 재무 책임자

“항시 연결된(always on)” 소셜 미디어 운영 및 트렌디한 브랜드 메시지 전달 효율화

초점	+ 소셜미디어 채널 전반에서 브랜드 마케팅을 통한 멀티 모달 소셜미디어 콘텐츠(텍스트, 이미지, 숏츠 등) 생성
목표	+ 인간의 편향을 줄이면서도 적절한 모더레이션(moderation) 유지 + 제 3자 광고 대행사 의존도 감소 + 인플루언서에 대한 24/7 트렌드 분석을 통해 “항상 연결된(always on)” 소셜 미디어 전략 수립 및 운영 + 모델에 대한 미세 조정을 피하고, 다양한 작업에 가장 비용 효율적인 모델을 활용하기 위해 독립적인 접근 방식 채택 (비용 효율성 향상)
달성 현황	+ 미국 시장 내 새로운 소셜 미디어 콘텐츠 생성 툴의 60~65% 수준의 채택률 + 소셜 미디어 노출 수와 콘텐츠 수 증가 + 일부 사례에서 제 3자 계약 수 감소
가치 측정	+ 성공 기준을 명확하게 확립하고, 솔루션의 결과를 비즈니스 사례 예측으로 변환 + 가치 실현의 지연은 지식재산(IP) 이슈와 법률 자문과 같은 요인으로 산정
주요 도전과제	+ EU의 AI 법이 시행됨에 따라 데이터 오리지ん(origin), 데이터 프라이버시 및 지식재산(IP) 이슈 관리 + 스톡 이미지 제공업체와 계약을 체결한 모델 제공업체와의 협력을 통해 데이터 프라이버시 요구 사항을 위한 내부 거버넌스 구축

소비자 산업

“이 활용 사례는 외주 마케팅 서비스에 지출되는 5억 달러를 절감할 수 있는 잠재력 때문에 우선순위가 매겨졌습니다. 또한, 브랜드가 항상 역동적일 수 있도록 미세한 성장 기회를 식별하고, 근무 시간에 대한 의존도를 줄이며, 인간의 편견을 없애 콘텐츠 생성 범위를 확장할 수 있게 합니다.”

— 데이터 및 분석 책임자

생성형AI 기반 수요 및 공급 예측

초점	+ 실시간 데이터를 통합하여 공급망, 재무, 마케팅, 영업 팀을 위한 중앙 집중형 관리를 제공하고 운영을 효율화하며 리더십이 전략적 의사결정에 집중할 수 있도록 지원
목표	+ 통합된 비즈니스 계획 수립 및 공급과 수요 예측과 관련된 임원진들의 시간을 절약할 수 있도록 비즈니스 부서 전반에 걸쳐 단일화된 소스 제공
가치 측정	+ 1년 반 동안의 구현과 4개월 간의 파일럿을 거친 후, 나머지 사업 부문에 솔루션을 확장할 수 있도록 지원 + 이후 약 4~6개월의 추가 시간이 소요되었으며, 결국 2~2.5년의 시간에 걸쳐 파일럿이 성공적으로 사내에 배포
달성 현황	+ 임원진들의 의사결정 시간 감소 + 운영에 영향을 미치거나 영향을 미칠 수 있는 주요 5가지 변화 요소 예측 + 성과가 낮은 제품에 대한 데이터에 기반한 마케팅 전략 수정 + 판매량 관련 예측 및 모니터링 강화를 통한 고객 제공 서비스 향상 + 공급망 내에서 낭비와 비용을 절감하고, 제품의 재고 관리 비용 효율화
주요 도전과제	+ AI 채택에 대한 분리된 접근 방식, 각 사업 부문이 통합된 회사 차원의 전략의 부재 속, 분절된 솔루션 추구 + 데이터 관리 및 스토리텔링 능력 확보 방안 + 허브 앤 스포크(hub-and-spoke) 접근 방식, 예를 들어 Center of Excellence와 같은 방식에 대한 익숙함 정도 개선

소비자 산업

“우리의 재무, 공급망, 마케팅 조직은 생성형AI 기반 툴을 사용하여 수요와 공급 예측을 더 잘 하고 있습니다. 이를 ‘원 디맨드 플랜 (one demand plan)’이라고 부르고 있으며, 우리는 실시간으로 계속 변하는 숫자를 목표로 작업하고 있습니다.”

— 조직 변화 및 혁신 책임자

설계 테스트 효율화 및 테스트 케이스 생성의 80% 자동화 목표

초점	+ 칩 개발을 위한 테스트 케이스 생성을 자동화하여 검증 비용을 절감하고 테스트 범위 확대 + AI를 활용한 제품 개발 주기 초기에 보안 관련 취약점과 버그를 식별하고 해결
목표	+ 테스트 케이스 생성 자동화를 통한 테스트 범위 확대 및 버그 조기 감지 + 향후 12~18개월 내에 80% 자동화율 달성 + 소규모 인력으로 도입 확장 + 더 많은 보안 취약점과 버그 해결
달성 현황	+ 테스트 케이스의 수와 복잡성 증가 - 아이디어 도출 및 실행 + 검증 비용 절감 + 보안 취약점 식별 개선
가치 측정	+ 생성된 테스트 케이스 수 + 식별된 버그 수 + 워크플로우 자동화 정도 + 검증 비용 절감 수준
주요 도전과제	+ 인간의 모니터링 및 관리감독 지속 필요 + 시스템은 구조화된 데이터를 관리하고 중요한 테스트 케이스를 우선순위로 설정 불가 + 생성형AI 도입으로 테스트 케이스 복잡성 개선 + 효율성 향상과 자동화를 목표로 하는 사업 부문/기술 직무 직원들에 대한 수요 증가 + 영업 및 고객 서비스에 특화된 워크플로우 자동화 검토

반도체 산업

“칩 사용 사례의 다음 단계는 자동화를 최대화하는 것으로, 에이전트를 통합하고 더 많은 하위 시스템을 연결하여 원활한 워크플로우를 만들며 최소 80%의 자동화를 목표로 하고 있습니다. 또한 이 과정을 설계 단계와 연결하여 현재 분산된 시스템에서 운영 중인 팀들이 보다 자연스럽게 자동화를 적용할 수 있도록 할 계획입니다.”

— 딥러닝, 클라우드 및 데이터 센터 제품 관리 책임자

검색 증강 생성 기반 판매 지원 모델 검증 프로세스 고도화

초점	+ 내부 지식 데이터 베이스를 위한 챗봇 생성을 통해 영업 팀이 정확한 정보를 빠르게 액세스 하고, RFP에 대한 대응을 더욱 신속하게 할 수 있도록 효율성 향상
목표	+ 챗봇과 AI 기반 제안서 생성기를 통해 효율성 향상 - RFP에 대한 대응 자동화 + 거래 성사 속도 가속화 및 제안서 생성 정확도 향상 + 내부 자원의 효과적인 활용을 통한 영업 성과 향상 + 용이한 애플리케이션 프로그래밍 인터페이스 (API) 액세스
달성 현황	+ 거래 성사 속도의 현저한 가속화 + 테스트 매커니즘을 통해 팀은 전통적인 방법과 AI 툴을 비교하여 거래 성사 속도에서 개선 사항 평가 가능
가치 측정	+ 효율성 향상 및 시간 절약 + 지원 요청 수 + 산출물 품질에 대한 사용자 피드백
주요 도전과제	+ 거래 성사 규모에 대한 영향이 다양하게 나타남 + 긍정적인 피드백은 프로젝트가 순조롭게 진행되고 있음을 시사하며, 이를 통해 개념증명 단계를 넘어 플랫폼 확장에 대한 고민 필요

기술 산업

“현재 판매 사용 사례는 개발 과정의 네 번째 단계에 있으며, 우리는 베타 사용자들로부터 피드백과 지표를 수집하여 초기 가설을 검증하고 있습니다. 긍정적인 결과는 이 프로젝트가 개념 증명 단계를 넘어 확장 가능성이 있음을 시사하며, 생산 단계로 나아갈 수 있는 잠재력을 보여줍니다. 우리의 다음 단계는 사용자 기반을 확장하고, 인프라의 확장성을 확보하며, 더 넓은 채택을 지원할 추가 자금을 확보하는 것입니다.”

— 생성형AI 제품 관리 책임자

음악 산업의 장기 미해결 이슈에 대한 솔루션

초점	+ 개별 트랙을 분리하여 새로운 제품을 위해 재사용하고 재활용함으로써 상업적 수요를 충족시키고, 아티스트 관리 프로세스 개선 및 프로젝트 일정 가속화
목표	+ 트랙을 재사용할 수 있도록 제공 + 오디오/비디오 출력의 동기화 기능 강화 + 운영 효율성 향상 + 새로운 수익원 창출 + 더욱 몰입감 있고 개인화된 콘텐츠 제공 + 딥페이크 오디오 탐지
가치 측정	+ 보상 및 밸류 체인 관리 등의 백오피스 활동 가속화
달성 현황	+ 시장 출시 속도 + 복원된 오디오의 순도 + 보다 고도화된 콘텐츠 남용 탐지
주요 도전과제	+ 여전한 인간 관리감독 기능의 중요성 + 음악 도구에 AI 통합은 완전히 새로운 음악 장르의 탄생을 가능하게 함

미디어 & 엔터테인먼트 산업

“생성형AI가 산업 전반에 매우 광범위하게 퍼지게 될 것입니다. 오늘날 음악가들이 프로듀싱을 할 때 사용하는 악기, 디지털 오디오 워크스테이션, 그들이 사용하는 플러그인 등 모든 것이 AI로 보강될 것으로 보입니다.”

— AI 부문 부사장

150년 분량의 영상 아카이브에서 콘텐츠 부가가치 창출

초점	+ 수백 혹은 수십년 간 쌓아 온 과거 콘텐츠를 재구성하고 디지털화 + 내부 프로세스 최적화, 고객 대상 제품 및 서비스 개선, 구독 및 파트너십 강화를 통한 수익화 등 다양
목표	+ 내외부 적극 활용 + 콘텐츠 사일로 분해를 통한 효율성 향상 + 수익 창출 + 콘텐츠 라이브러리를 위한 구독 모델 구축 + 사용자 경험 및 개인화 향상
가치 측정	+ 검증된 데이터 추출 톨 + 개인화를 위한 데이터 수집 및 분석 개선
달성 현황	+ FOIA 요청의 양과 속도 증가 + 내부 팀을 위한 데이터 대시보드 + 잠재적인 아카이브 고객의 더 높은 참여율 + 교차 기능적 유용성
주요 도전과제	+ 부정적인 홍보의 가능성 + 윤리적 고려사항 + 유럽 미디어 회사들의 생성형AI 콘텐츠 도입 선도에 대응

미디어 & 엔터테인먼트 산업

“AI 위원회에 고위 리더들을 포함시키는 것은 생성형AI 이니셔티브를 추진하기 위한 필요한 투명성과 권한을 얻는 데 매우 중요합니다. 그들의 참여는 회사 목표와의 일치를 보장하고, 팀 간의 참여를 촉진하며, AI 관련 프로젝트에 대한 참여를 강화합니다.”

— 제품 혁신 부문 부사장

성평등과 관련된 글로벌 정책 분석 툴 고도화

초점	+ 성평등 정책 추적 프로젝트는 글로벌 성평등과 관련된 정책과 법률을 모니터링하고 분석하는 것을 목표로 함 (200개 이상의 국가와 5,000개 이상의 정책 포함)
목표	+ 정책 정보를 바탕으로 초안 작성과 특정 쿼리 자동화와 같은 작업 단순화 + 생성형AI 기반 시나리오 분석 및 예측 수행 (e.g. 교육에 대한 투자가 여성의 노동력 참여에 미치는 영향 분석 등) + 정책 결정 관련 정보 제공
가치 측정	+ 산출물의 정확성 및 신뢰성, 정부와 기타 이해관계자들의 참여도 평가 + 정책 입안자들과 국가를 위한 AI 거버넌스의 광범위한 프레임워크에 대한 기여도
주요 도전과제	+ 성별 대표성 결정을 위해 이름, 사진, 문화적 요소 등을 고려해야 하며, 주어진 정보만으로 성별 정체성을 정확하게 식별하는 데 한계 존재 + 데이터 품질 이슈로는 데이터 분산, 누락된 세부 정보 등이 있으며, 이는 불완전한 분석 결과를 도출할 가능성 높음 + 고품질의 다양성 있는 학습 데이터, 인간의 전문 지식, 그리고 피드백 루프의 중요성 강조 필요

공공 부문

“이 아이디어는 2022년에 팬데믹 대응을 위한 정부의 정책을 모니터링, 추적하고 분석하는 용도로 시작되었습니다. 그때는 큰 성공을 거두었지만, AI나 생성형AI는 사용되지 않았었습니다. 저는 더 효과적이고 자동화된 무언가가 필요하다는 것을 깨달았고, 당시 트래킹 작업에는 60명이나 되는 인력이 작업에 참여했습니다. 바로 이때 저는 AI를 적용해야 한다는 필요성을 느꼈습니다.”

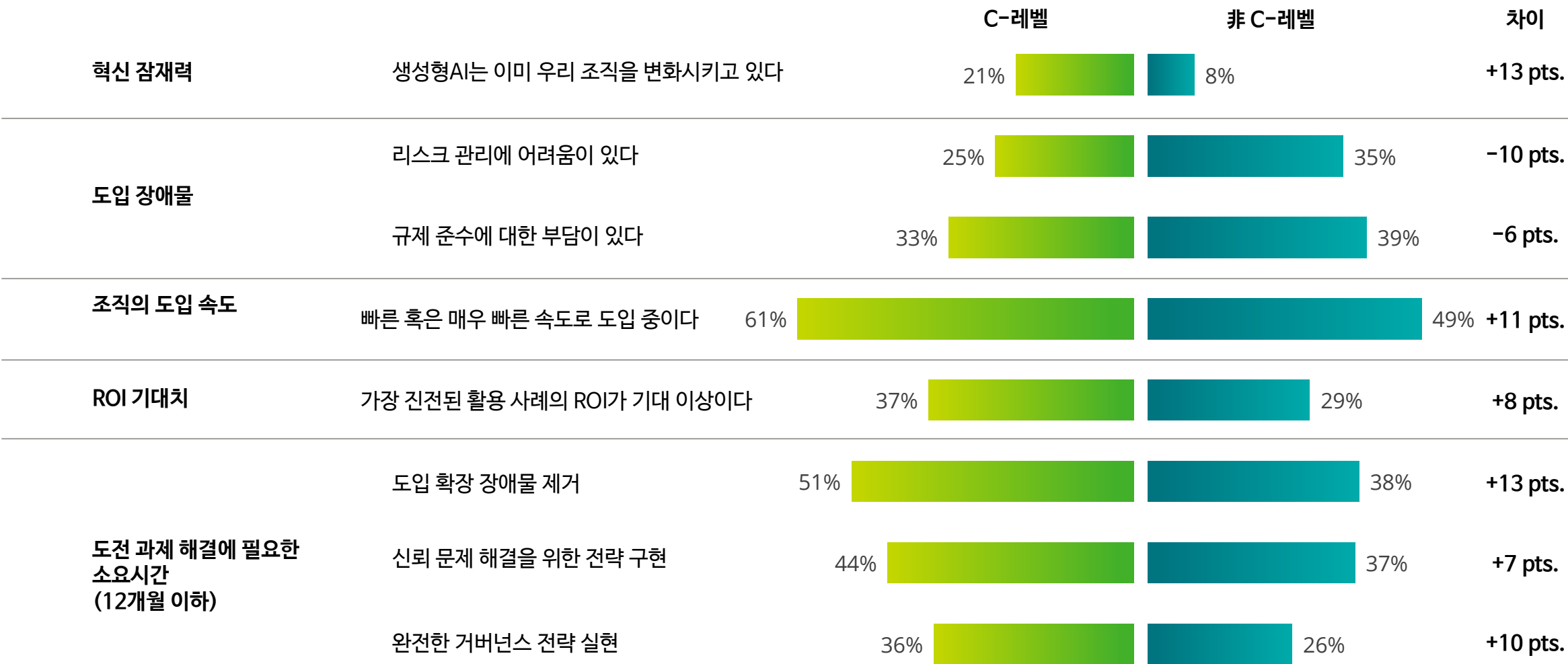
— 정부 정책 고문

+

부록: C-레벨 인사이드



C-레벨 응답자들은 자사의 생성형AI 구현에 대해 더 많은 열정과 낙관적인 태도를 보이는 경향이 있다.





“C-레벨은 초기 활용 사례에 대한 AI 이니셔티브를 일부 추진했으나, 현재 대부분의 요청은 중앙 팀을 통해 다양한 부서에서 들어오고 있습니다. 최근 C-레벨의 기대치가 변화하며, 시장 환경과 조직의 도전 과제에 따라 ROI를 제공하고 실제 비용 절감을 이끌어 낼 수 있는 활용 사례에 집중하고 있습니다.”

— 생명과학 & 헬스케어 산업 AI 제품 및 솔루션 관리 본부장



“우리 회사의 임원진은 효율성과 수익 창출 기회에 큰 관심을 보이고 있으며, 동시에 저작권이 보호된 콘텐츠의 무단 사용에 대한 불만을 강하게 표출하고 있습니다. 한 고위 임원이 AI 위원회를 겸임하며, 이를 통해 AI 이니셔티브에 대한 소통과 투명성을 제공합니다. AI 프로젝트의 ROI와 비즈니스 사례 개발, 그리고 혁신적인 아이디어에 대한 열망은 리더십 역할에서 중요한 역할이라고 생각합니다.”

— 미디어 및 엔터테인먼트 산업 제품 혁신 담당 부사장

“C-레벨과 이사회에 기대를 생성형AI의 능력에 맞추기 위해, 우리는 현실적인 이해와 우선순위를 확립할 수 있도록 교육의 중요성을 강조하고 있습니다. 초기의 과도한 AI에 대한 열광은 종종 ‘마법과 같은’ 해결책으로 오해되었고, 이는 AI의 한계를 명확히 전달할 필요성을 강조합니다. 임원진들이 생성형AI의 잠재력과 한계를 모두 이해하도록 함으로써, 우리는 더 나은 전략 개발과 팀 관리 방안을 모색할 수 있습니다.”

—소비재 산업 데이터 분석 및 AI 담당 부사장



“저는 C-레벨 임원진들이 생성형AI를 최우선시하고 있다고 보지 않습니다. 그들은 시장 점유율 확대, 신제품 출시, 공급망 운영을 위한 접목만에만 집중하고 있다고 생각합니다. C-레벨 임원진들의 AI 관련 아젠다는 AI가 이들 각각의 분야에 얼마나 빠르고 효과적으로 영향을 미칠 수 있는지에 따라 달라집니다.”

— 소비자 기업의 조직 혁신 담당 임원



전 세계 경제·산업·경영 트렌드와 인사이트를

실시간으로 확인하세요!



MZ세대 소비자, ESG, 경제전망 등 이슈 분석 리포트



CEO·CFO 분기 서베이, 자동차구매의향지수 등 경영·산업 동향 지표



딜로이트 전문가의 생생한 경험이 녹아있는 영상 콘텐츠



채용공고, 임직원 브이로그, 이벤트 안내 등 다양한 딜로이트 소식



카카오채널



앱



Download on the
App Store



GET IT ON
Google Play





앱스토어, 구글플레이/카카오톡에서 '딜로이트 인사이트'를 검색해
보세요.
더욱 다양한 소식을 만나보실 수 있습니다.

Deloitte. Insights

성장전략부문 대표
손재호 Partner
jaehoson@deloitte.com

딜로이트 인사이트 리더
정동섭 Partner
dongjeong@deloitte.com

딜로이트 인사이트 편집장
박경은 Director
kyungepark@deloitte.com

연구원
신인식 Manager
insshin@deloitte.com

Contact us
krinsightsend@deloitte.com

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited ("DTTL"), its global network of member firms, and their related entities (collectively, the "Deloitte organization"). DTTL (also referred to as "Deloitte Global") and each of its member firms and related entities are legally separate and independent entities, which cannot obligate or bind each other in respect of third parties. DTTL and each DTTL member firm and related entity is liable only for its own acts and omissions, and not those of each other.

DTTL does not provide services to clients. Please see www.deloitte.com/about to learn more. Deloitte Asia Pacific Limited is a company limited by guarantee and a member firm of DTTL. Members of Deloitte Asia Pacific Limited and their related entities, each of which are separate and independent legal entities, provide services from more than 100 cities across the region, including Auckland, Bangkok, Beijing, Hanoi, Hong Kong, Jakarta, Kuala Lumpur, Manila, Melbourne, Osaka, Seoul, Shanghai, Singapore, Sydney, Taipei and Tokyo.

This communication contains general information only, and none of Deloitte Touche Tohmatsu Limited ("DTTL"), its global network of member firms or their related entities (collectively, the "Deloitte organization") is, by means of this communication, rendering professional advice or services. Before making any decision or taking any action that may affect your finances or your business, you should consult a qualified professional adviser.

No representations, warranties or undertakings (express or implied) are given as to the accuracy or completeness of the information in this communication, and none of DTTL, its member firms, related entities, employees or agents shall be liable or responsible for any loss or damage whatsoever arising directly or indirectly in connection with any person relying on this communication.

DTTL and each of its member firms, and their related entities, are legally separate and independent entities.

본 보고서는 저작권법에 따라 보호받는 저작물로서 저작권은 딜로이트 안진회계법인("저작권자")에 있습니다. 본 보고서의 내용은 비영리 목적으로만 이용이 가능하고, 내용의 전부 또는 일부에 대한 상업적 활용 기타 영리목적 이용시 저작권자의 사전 허락이 필요합니다. 또한 본 보고서의 이용 시, 출처를 저작권자로 명시해야 하고 저작권자의 사전 허락없이 그 내용을 변경할 수 없습니다.