

## 2025全球税收政策调研 探索税收新局，擘画未来之路

因我不同  
成就不凡  
始于 1845



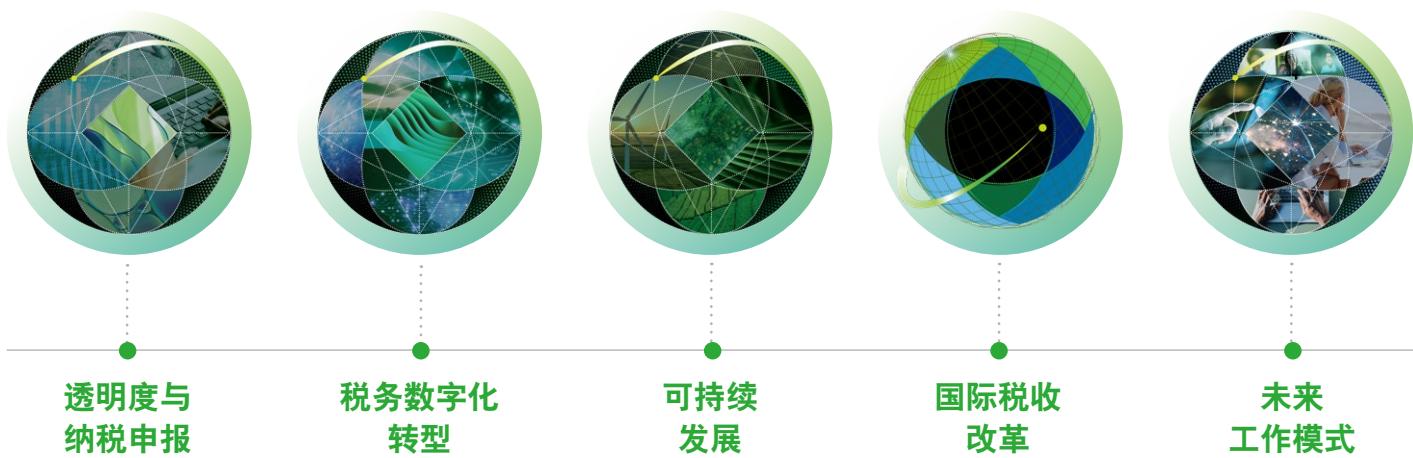
# 内 容

摘要	03
透明度和纳税申报	09
税务数字化转型	14
可持续发展	18
国际税收改革	22
未来工作模式	29
结论：探索税收新局，擘画未来之路	33
关于本研究	34
联系我们	36

# 摘要

《2025全球税收政策调研》从重塑世界税收格局的五大核心政策主题出发，探讨了若干全球性的关键税收议题。

受访者就这五大主题对其业务的影响排序如下：



调研显示，2025年，“透明度和纳税申报”以及“税务数字化转型”再度被受访者甄选为带来最大影响的两大主题，与《2024全球税收政策调研》（以下简称2024调研）的发现保持一致。

其他三项主题带来的影响程度略有变化。“可持续发展”从上一年的末位跃至第三，超越了“国际税收改革”和“未来工作模式”对业务产生的影响。

尽管2025年预计是一个充满重大变革和不确定性的年份，调查发现，全球税收政策“稳中求进”——依然有部分领域保持稳定和延续，与此同时，全球税制也在不断发展完善。

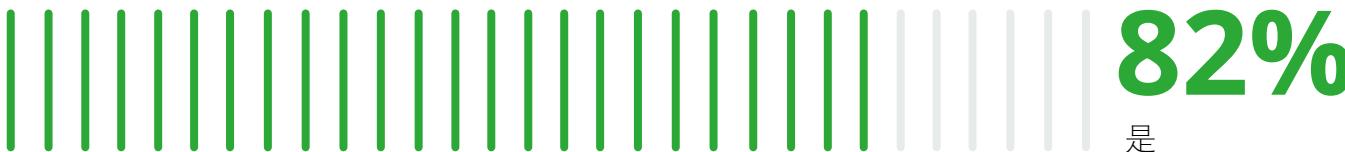


# 透明度和纳税申报

透明度与纳税申报依然是全球税收政策格局的主旋律。受访者确认了2024年调查报告的结论，并将其再次评为五大主题中影响最深远的一项。

对于信息披露要求将有所增加的预期表明，透明度与纳税申报将继续主导税收政策领域的各类思考，且业界普遍预计，未来几年公共信息披露的程度将进一步上升。推动这一趋势的影响主要来自于强制性报告制度 [包括公开国别报告以及环境、社会和治理 (ESG) 报告等] 以及自愿披露方面的发展。本次调研于欧盟出台大幅简化可持续性报告要求的综合法案之前完成，因此，2026年的后续调研结果将有助于洞悉这一政策调整或将对受访者观点产生的影响，值得持续关注。

## ► 未来两至三年内税务信息公开披露要求是否会增加? .....



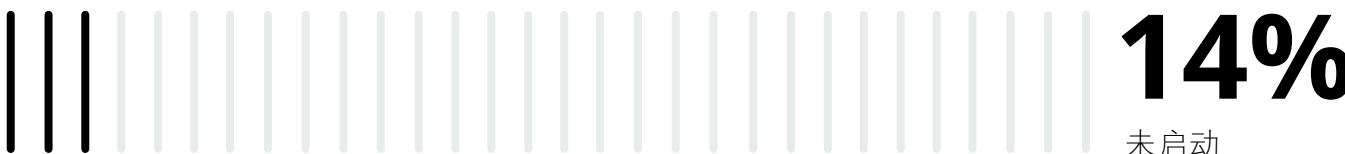
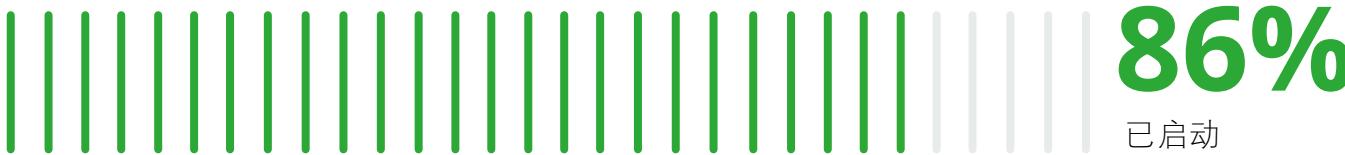
企业在落实税务透明度战略时仍深感担忧，尤其是在如何协调内部税务治理与外部信息披露保持一致方面。



## 税务数字化转型

各国在推进经合组织（经济合作与发展组织）“税收征管3.0”现代化数字税收治理模式方面持续取得进展。相较于2024年，更多受访者表示已看到该模式获得“显著推进”的迹象。数字税收治理模式的优势体现在多个层面，其中最受认可的是与税务机关建立更具协作性的关系，其次是纳税人体验的提升。然而，这些优势也伴随着成本的增加以及征管复杂程度的上升。

### ► 税收征管3.0的进展如何？ ······



有迹象表明，人们日益担忧电子发票等自动化流程非但不能简化流程，还将增加税务管理的复杂性。虽然2025年受访者仍将“简化税务合规”列为电子发票的主要优势，但其乐观程度较2024年有所下降。与此同时，预测合规复杂性增加的受访者比例显著增加。最终，面对复杂规则与大数据的双重挑战，企业或将别无他选，唯有借助技术手段实现高效合规。

人工智能（AI）驱动的税务合规系统研发持续升级，预计在提高准确性和加强合规遵从方面带来显著成效。然而，市场对其降本增效的预期正逐步降低——在年度合规成本曲线呈现下行趋势之前，企业的初始投资需求仍然巨大。

尽管人工智能在税务领域的应用讨论往往围绕技术应用展开，但一个更具有战略意义的新议题正在浮现：是否以及如何对人工智能本身征税？这一问题正引发广泛关注。



## 可持续发展

该主题在总体排名中从第五位攀升至第三位，超过半数受访者将可持续发展视为业务重点，核心关注点保持相对稳定。

欧盟碳边境调节机制（CBAM）的影响显著且持续扩大，仅7%的受访者表示未受波及。目前处于过渡期的CBAM，主要表现为新增的合规义务<sup>1</sup>。

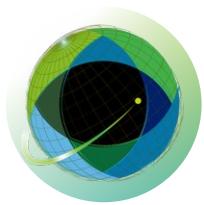
针对这一领域的发展动态，仅有略超三分之一的受访者通过充分运用补贴和激励措施来抵消ESG投资成本，其他多数企业仍处于方案探索阶段。

总体而言，碳税和能源消费税仍被视为对企业运营影响最为深远的税种，与2024年的调研结果一致。

### ► 是否受CBAMs影响？



1. 欧盟委员会于二月底发布《综合立法提案I》，其中针对CBAM提出了简化建议。本调研开展早于该提案。

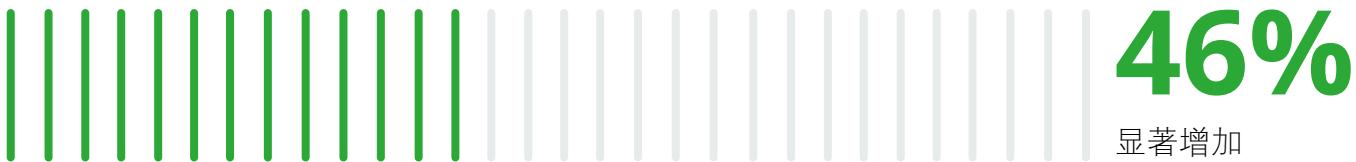


# 国际税收改革

本年度调研以一窥十，围绕经合组织/包容性框架支柱二倡议的相关实践以及预期相应展开。

关于支柱二规则的实施是否以及将在多大程度上加剧税制复杂性，受访者意见仍存分歧，基本延续了2024调研结果呈现的状态。同样，在税务影响层面，受访者意见呈现明显的两极分化：部分预计将承担显著增加的税款，而另一部分则认为增幅有限。

## ► 全球最低税实施会否导致税负增加？ ······



展望未来，降低税制复杂性的关键在于各国能否在实施经合组织支柱二模板规则时保持一致——特别是在合规义务方面，严格实施标准申报期限将至关重要。

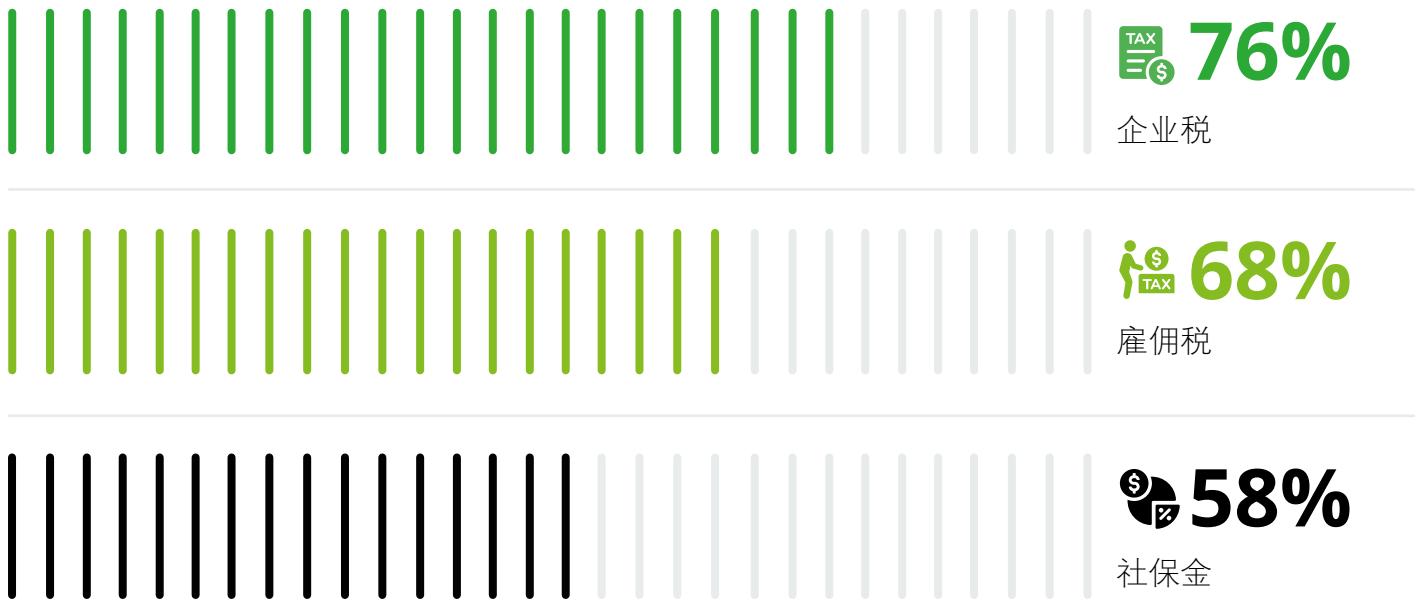


# 未来工作模式

跨境远程办公给企业和政策制定者带来持续挑战，其影响涉及企业所得税、雇佣税、间接税等多个税种，并延伸至移民法相关问题。

与2024调研结果类似，受访者主要关注点仍在于常设机构认定风险和转让定价影响，尽管其他税务问题仍然重要。

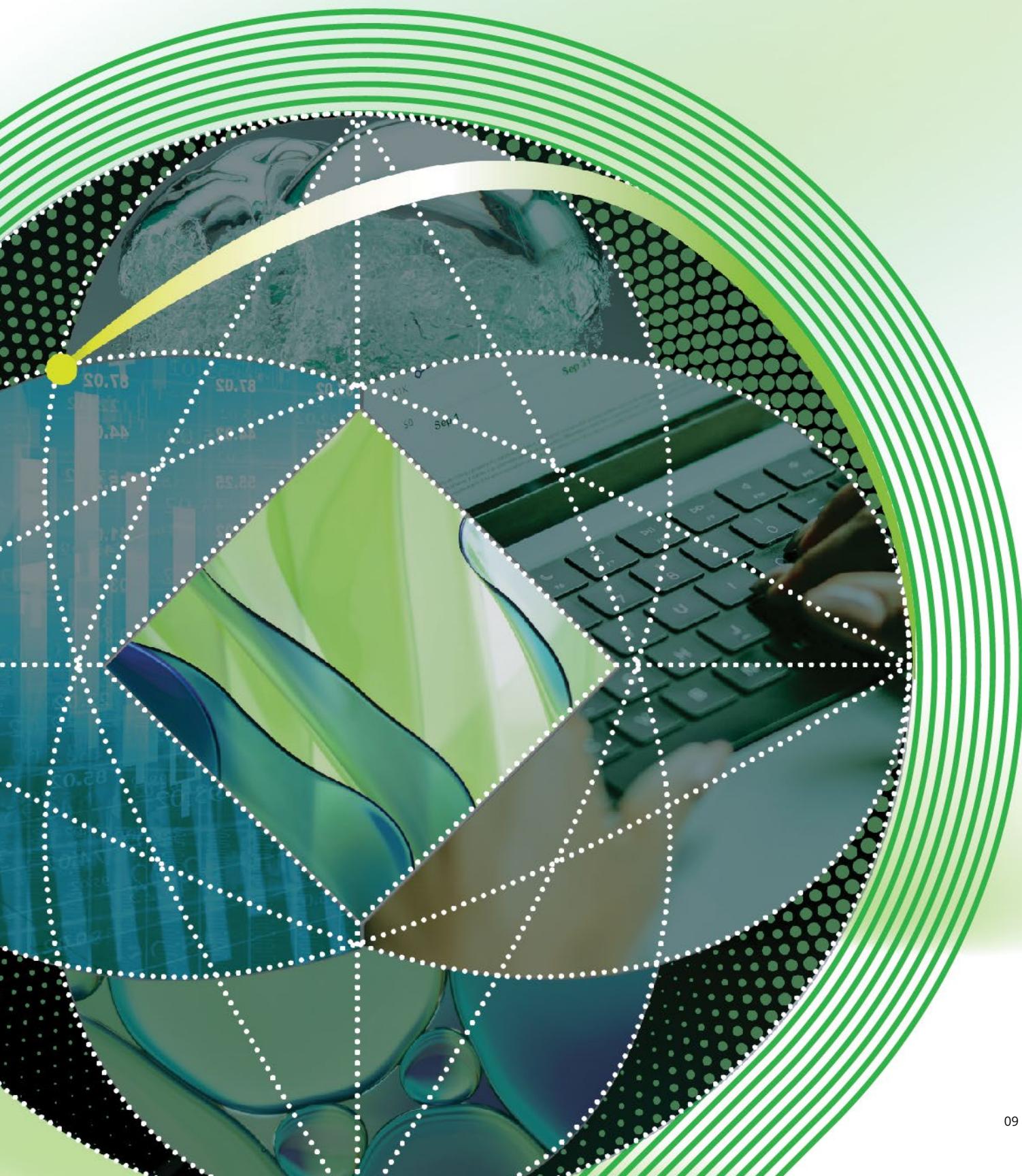
## ► 税务关注焦点是什么？



调查进一步揭示，在后疫情时代跨境人才流动管理中，企业采用的人才部署模式呈现显著的多元化趋势。这种多样性导致企业在将税务管理融入到整体人才战略时面临系统性的挑战。

调查表明，各国人才竞争态势持续加剧，其中三分之二的受访者表示，其政府正在加大税收优惠或特殊制度的运用以吸引外籍员工。

# 透明度和纳税申报



透明度与纳税申报主题仍为关注重点。与2024调研结论一致，受访者将其列为五大主题之首，认为其影响力最大。

展望未来，大多数受访者预测未来两到三年内，税务信息公开披露的程度将有所提升。

从区域分布来看，中东（91%）、亚太（84%）和拉美（84%）受访者对这一预期的认同度高于全球平均水平，这一差异可能与上述区域企业当前披露水平较低相关。

#### ► 对税务透明度相关的信息披露提升的预期 .....



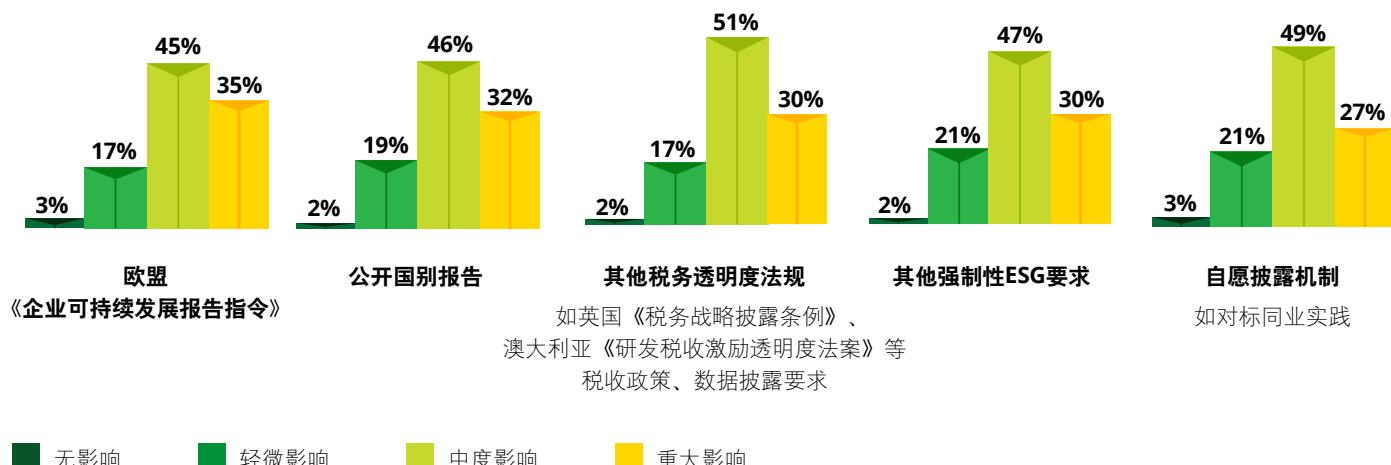
欧盟《企业可持续发展报告指令》（CSRD）及公开国别报告（CBCR）的披露要求被视为推动税务透明度提升、增加税务信息披露的核心因素，分别占比35%和32%。与2024调研结果一致，ESG报告信息披露要求持续推高企业整体合规成本。

从合规预期维度观察，51%的受访者预计，在CSRD框架下将要披露更多信息，另有29%的受访者认为现行信息披露水平已满足监管基准要求。其余20%的受访者或不适用该指令，或认为税务信息在其场景中并未带来重大影响。需特别提示的是，本次调研数据采集时点截止于欧盟委员会通过综合立法提案提出CSRD重大简化方案之前——该简化方案主要内容包括延迟特定企业CSRD的适用时点及缩减企业适用范围。在此政策调整的背景下，企业信息披露是否会受影响以及具体会如何影响，将是明年调研值得关注的一个看点。

尽管诸如欧盟CSRD等标志性多边机制具有显著影响力，但81%的受访者还是认为，包括各国自主立法在内的其他涉及透明度的法规，才是透明度提升的首要驱动力。

对于《欧盟分类法规》（EU Taxonomy Regulation）里的涉税最低保障标准，受访者表示了多种担忧。具体而言，约三分之二的受访者对最低保障标准所涉的三大要点表示心存疑虑，其中非洲受访者特别关注税收治理和风险管理（79%），而中东受访者则更关注履行基本税收义务（71%）以及理解并遵守“法律精神”（73%）。

## ► 税务透明度提升的影响因素分析



## 应对挑战

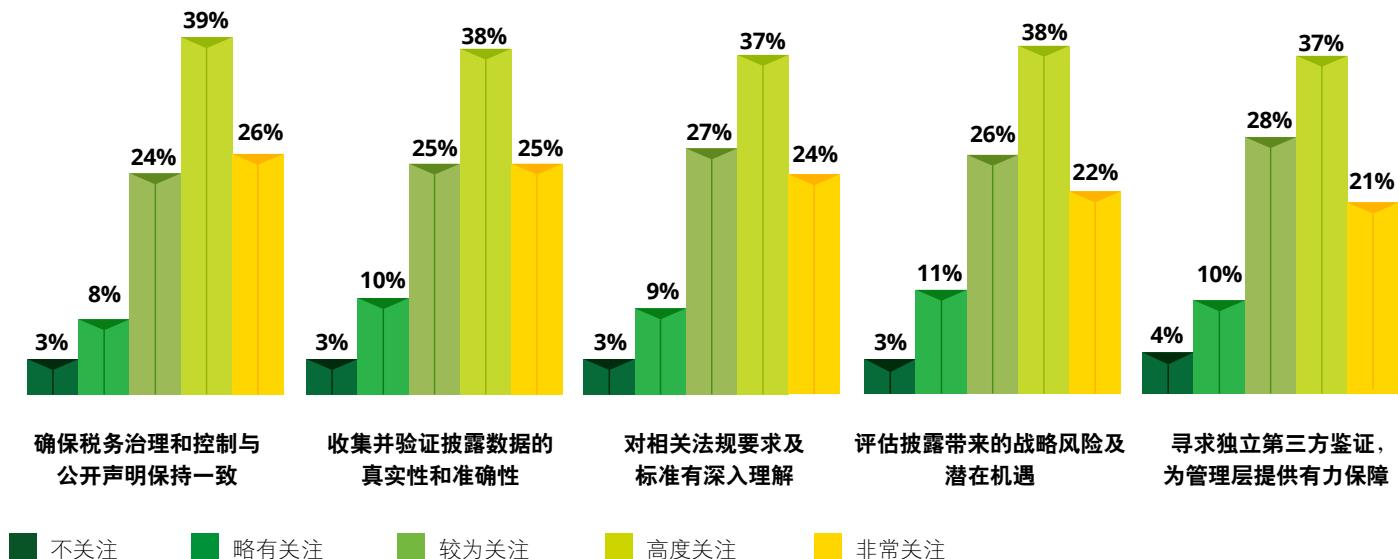
与2024年情况一致，几乎所有受访者均已制定税务透明度战略，准备应对所面临的透明度与纳税申报要求。

从去年的调研至今，围绕战略执行层面的担忧略有缓解，这可能归因于监管要求更为明晰，以及一些要求（如澳大利亚CBCR要求）的放宽。但总体而言，在五大核心关注维度中，60%的受访者对其中四个领域的顾虑程度仍为“高”或“极高”。

与2024调研相比，企业对“确保税务治理和控制与公开声明保持一致”这一领域的顾虑程度有所上升。这凸显了构建覆盖全税种、全司法管辖区及全风险类别的强效控制框架的重要性。

这一趋势在要求对公开税务报告进行外部鉴证的受访者数量上得到进一步印证。多数受访者（57%）预计受欧盟CSRD、欧盟分类法规要求影响需要启动外部鉴证，35%的受访者计划主动选择外部鉴证。后者在拉丁美洲（LATAM）受访者中尤为突出（47%）。

## ► 税务透明度战略所涉各要素的关注程度



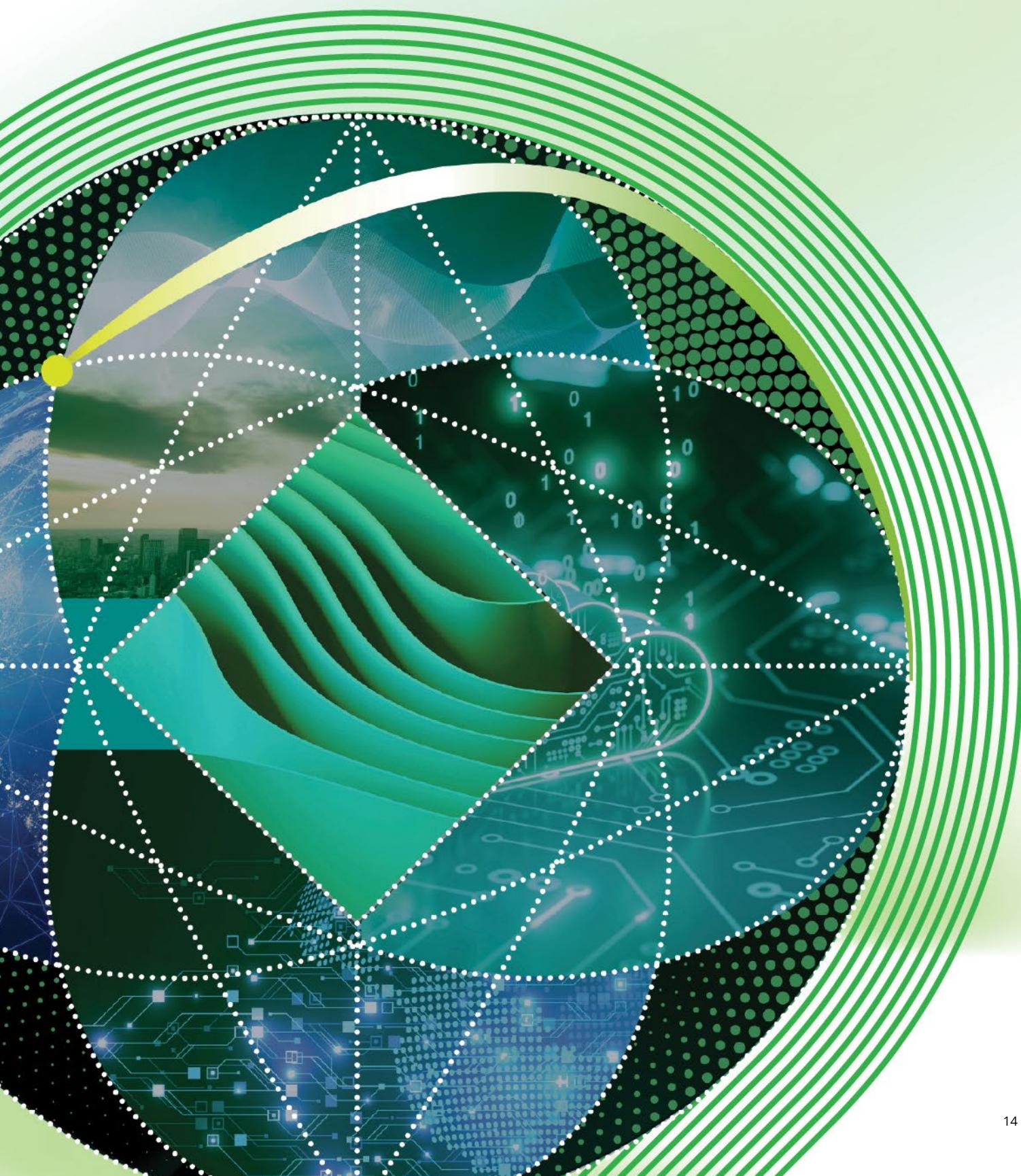
## 最新进展

调研显示，随着人工智能（AI）分析技术的应用，公开国别报告数据可能面临更严格的审查和质疑。受访者预计，最有可能进行此类审查的依次是税务机关（81%），分析师（64%）、媒体（50%）和非政府组织（36%）。

## 一致性诉求

调研传递出一个明确信号：企业高度重视报告标准的一致性。近半数受访者将“跨国企业报告制度实施的一致性”列为国际协调的首要优先事项。

# 税务数字化转型



与2024调研结果一样，“税务数字化转型”继续稳居第二大全球最具影响力主题，并在所有受访地区的“最具影响力”榜单中稳居前三。

## 税收征管3.0实施进展

在被问及各国推进OECD税收征管3.0框架下的税务管理数字化进程时，绝大多数受访者（86%）表示所在国已有所行动，其中35%受访者观察到“显著进展”，较2024调查结果（13%）有大幅提升。

2025年度调研数据显示，税收征管3.0的预期收益范围与2024年度基本相当，但各维度评分略有下降。

鉴于税务管理现代化进程在提升税务透明度、改进申报流程等领域的突出作用，各国税务机关有必要强化税收征管3.0模式的推广力度并提升认知度，重点凸显该模式可为企业带来的实质性效益。

### ► 税收征管3.0所带来的首要预期成果



与税务机关建立更为紧密的合作关系



增加税务职能的成本和复杂性



提升客户服务



减少税务合规所需的时间与资源投入



降低稽查频率同时提高稽查效率



预计没有任何影响

## 数字化税收征管的影响

当被问及电子发票和电子贸易/海关要求实施效果时，40%的受访者将“简化合规流程”这一积极信号列为最主要影响。然而，2025年受访者对相关举措的积极认可度较2024年有所下降。

两年间，对“简化合规流程”持乐观态度的受访者比例从59%降至40%，而预期“合规复杂性增加”的比例从10%上升至26%。这一鲜明的反差为政策制定者和税务管理部门敲响警钟，表明全面推进数字化转型之路可能并非一帆风顺。

## 人工智能的兴起

调研探讨了人工智能（AI）驱动的税务合规软件的推广应用前景。超过五分之一的受访者表示，其所在国已进入实操阶段，但仍需大量人工监督。从地区划分来看，此类软件在拉美地区的应用更为普及（27%）。超半数受访者预计未来三年类似软件的应用将得到发展，中东地区对此最为乐观（61%）。

企业对AI软件应用持审慎乐观态度，虽普遍认可其潜在价值，但各项效益指标的认可度均不高：

- 提高准确性（29%）
- 增强企业税务战略协同性（21%）
- 更好地满足法规要求（21%）
- 释放更多时间/精力专注于核心职能（18%）
- 降低合规成本（11%）

值得关注的是，“降低合规成本”的预期值较2024年下降超10个百分点（拉美地区除外），形成最大预期差。

随着生成式人工智能（GenAI）技术的兴起，企业在前台和后台业务中广泛应用该技术并创造价值的可能性也越来越大。这一趋势意味着，即使某些税务机关推进税收征管3.0进展缓慢，企业仍可能主动探索和应用AI技术。那些前瞻性布局的企业或将在“即时征管”税务变革来临时更具应对优势。

## 对人工智能课税

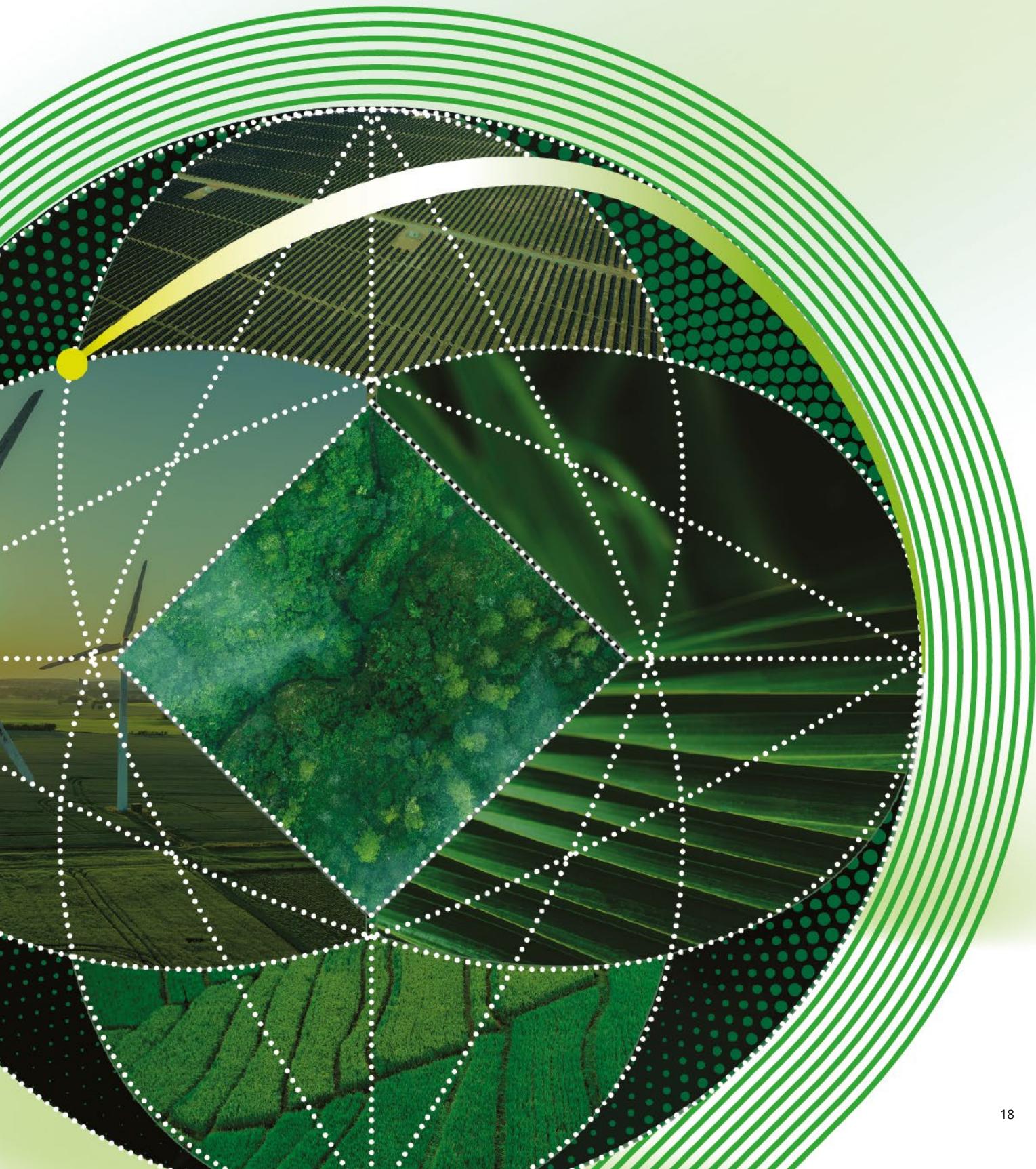
尽管当前关于AI的税收政策讨论多集中于其对税收征管和合规的影响，但未来这样的探讨必将延伸至如何对AI创造的价值征税这一更深层次。

为评价企业界对AI课税议题的探究深度，本年度就以下三个维度进行了调研：

知晓相关讨论占比	
对AI创造的利润/价值征税	<b>79%</b>
对AI服务器的碳排放征税	<b>75%</b>
对AI机器人征税，以资助因工作被AI取代的劳动者进行再技能培训。	<b>68%</b>

这些数据表明，AI征税议题可能升级为未来讨论（及调研）的核心焦点，并推动AI进入税收政策决策的核心议程。

# 可持续发展



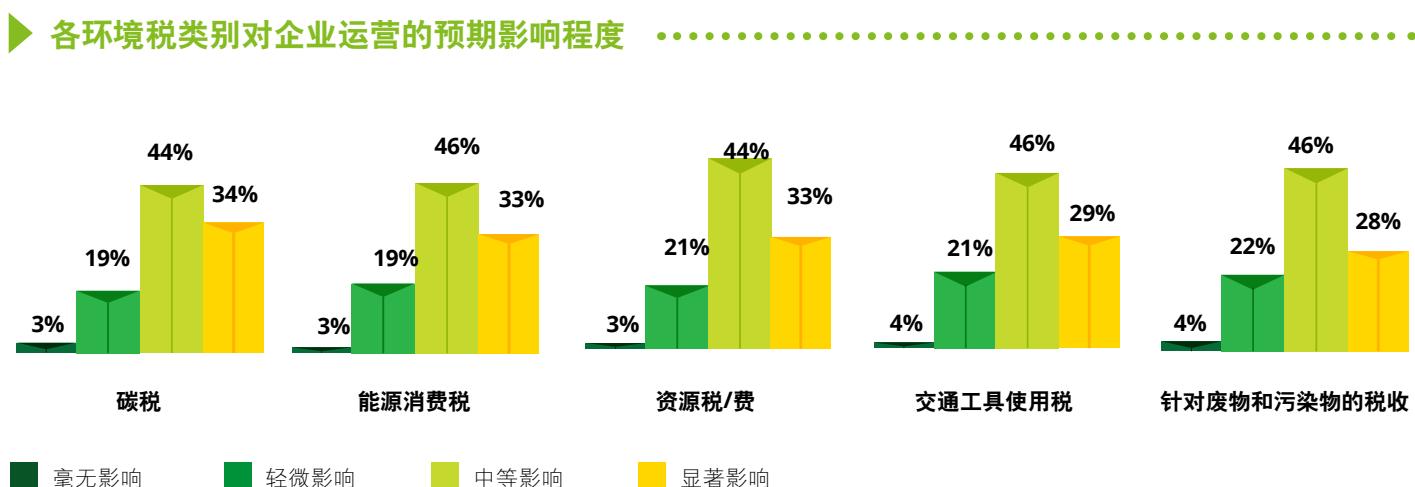
该议题在本年度影响力排名中从第五位跃升至第三位，其重要性显著提升。55%的受访者将可持续发展举措列为“首要任务”。从行业维度来看，金融服务领域的受访者对此议题的重视程度更高（63%）。

从税收视角来看，这一主题的核心地位显而易见：56%的受访者表示其税务职能部门已“深度融入”可持续发展战略制定，其中金融服务行业再次以63%的参与率遥遥领先。

如前所述，因为大量申报要求直接源自ESG政策框架，本主题与“透明度和纳税申报”主题之间存在强关联性。

## 环境税影响评价

我们邀请受访者评价以下税种对他们的企业运营影响：



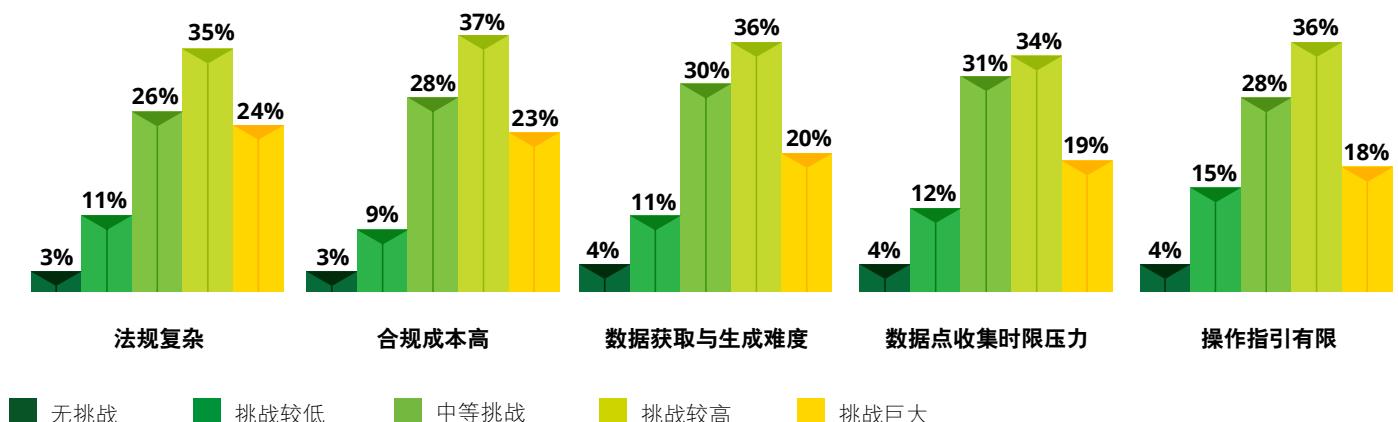
调研结果与2024年相比变化不大，碳税和能源消费税仍被视为最具影响的税种，所有被调研税种在“中度至显著影响”区间的合计占比均突破75%。非洲市场在这一领域再显特殊性，接近五成的受访者认为碳税、能源消耗税和资源税/费对其业务影响显著。

欧盟和英国的碳边境调节机制（CBAM）持续引发高度关注。总体而言，42%的受访者表示已受到现行机制影响（当前仅欧盟CBAM正式生效），另有50%的受访者预计未来一到两年内将受到影响。

当前影响存在地区差异。非洲及中东受访者报告的受影响程度低于全球平均水平，但中东地区有59%的受访者预计未来将受较大影响，拉丁美洲紧随其后（58%），不过如去年调研所揭示，这很可能反映了较低的起点。值得注意的是，仅7%的受访者认为欧盟CBAM不会对其产生任何业务影响。

在探讨欧盟/英国CBAM相关的关键挑战，特别是其具体影响时，受访者反馈的挑战程度与2024调研结果基本一致。非洲受访者面临尤为突出的合规成本压力——45%受访者将其列为“极高挑战”。请注意，本次调研是在于2025年2月下旬欧盟委员会提出CBAM简化方案之前进行的，因此相关改革成效或将在2026年调研中显现。

## ► 欧盟/英国碳边境调节机制所带来的挑战



## 应对挑战

逾三分之一的受访者（36%）正在运用政府补助及激励措施来抵消与ESG相关投资的成本，大多数受访者仍处于“探索方案”阶段。在这个问题上，各国受访者的反馈存在显著差异，其中57%的新加坡受访者、以及45%的澳大利亚与芬兰受访者表示，他们正在充分运用此类补助及激励措施。

### ► 利用政府补助及激励措施抵消ESG相关投资成本

已充分运用政府补助及激励措施

36%

正在探索适用方案

58%

无法获取政府补助及激励措施

5%

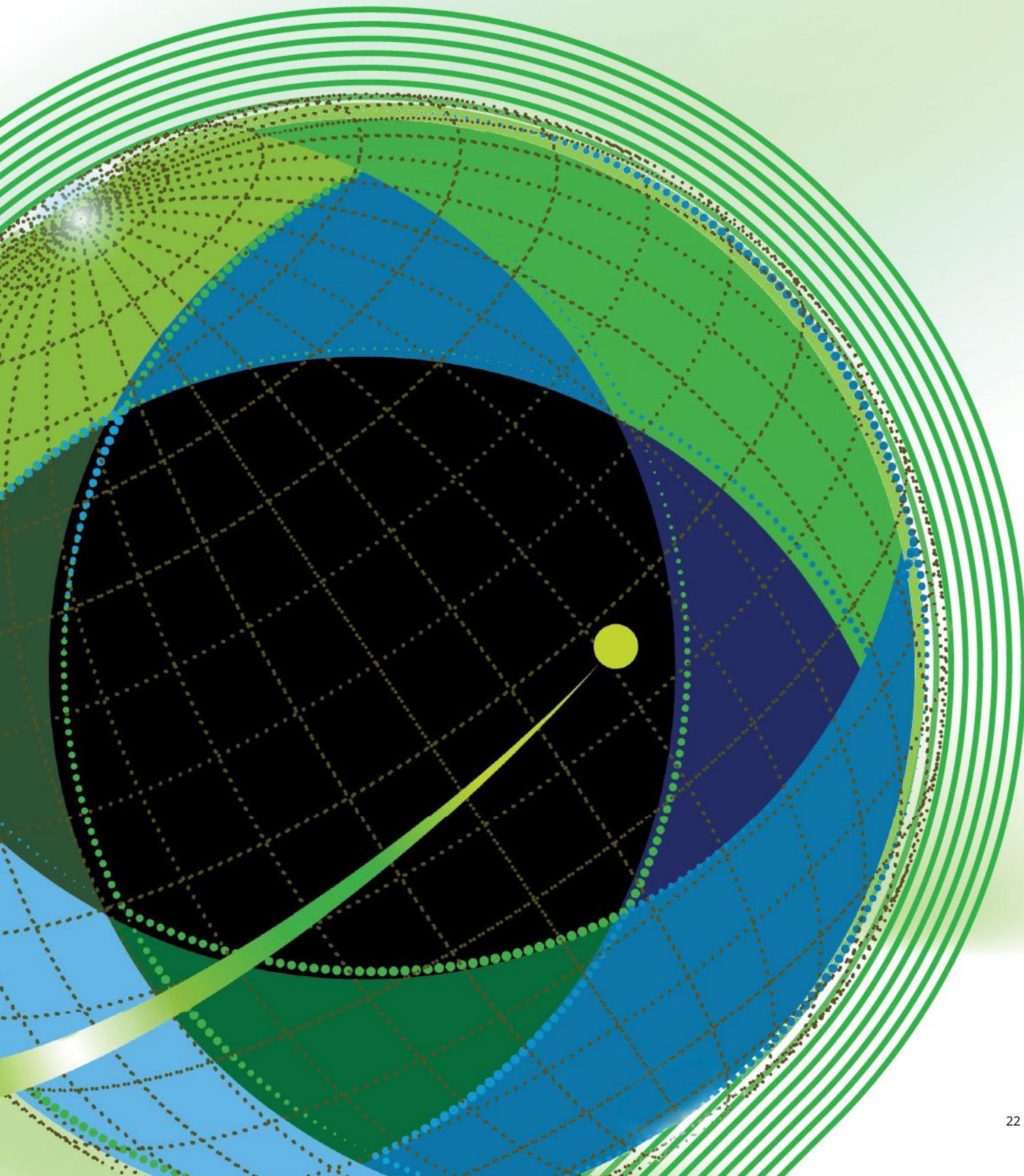
尚未考虑使用政府补助及激励措施

2%

不确定

0%

# 国际税收改革



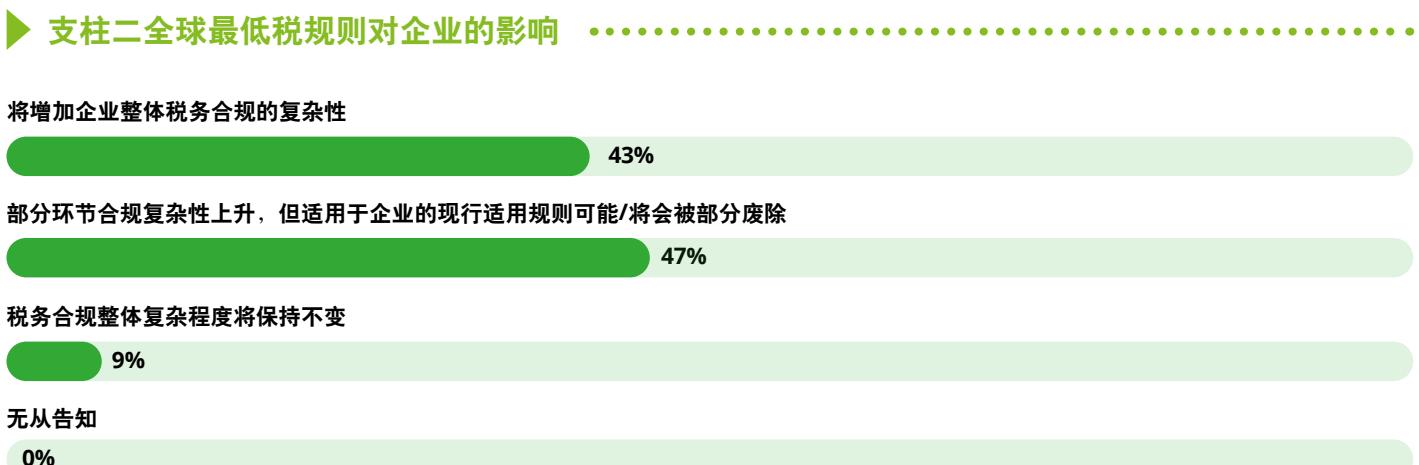
自美国政府宣布不参与BEPS双支柱进程以来，国际税收改革的实施正面临一定程度的不确定性。尽管如此，鉴于许多司法辖区已启动相关实施工作，该议题仍是跨国企业战略考量的核心要素。

基于此背景，本调研对受访者进行意见收集，了解OECD包容性框架下双支柱方案政策工具对企业运营的现有或预期影响。

## 支柱二的影响

与2024年情况一样，受访者对支柱二影响的看法不一：43%的受访者预计主要影响为“复杂性增加”——这一判断在非洲（53%）和欧洲（51%）的受访者中比例更高，而北美（37%）相对较低。

略高比例的受访者（47%）预计部分合规领域复杂性增加，但部分现有税法规则的废止也会对此有所缓解。仅9%的受访者预计整体合规复杂度维持不变。



受访者对支柱二全球最低税规则给企业整体税负带来的影响意见不一：一部分受访者预判税负将显著增加，另有一众认为增幅有限。

#### ► 支柱二全球最低税规则对企业整体税负的预期影响

**46%**

税负显著攀升



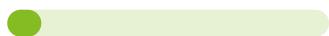
**47%**

税负微幅增加



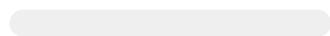
**5%**

税负维持不变



**0%**

无法量化评估



支柱二规则的实际落地影响，将取决于过渡期内，跨国集团在“过渡性国别报告安全港”机制中的受益程度。多数受访者表示其集团将在不同程度上受益于该机制，这将显著缓解过渡期的合规压力。

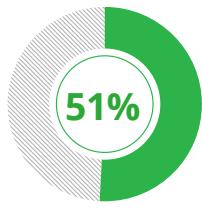
#### ► 过渡性国别报告安全港机制的企业受益预期

**19%**



显著受益  
(预估80%及以上的业务  
覆盖国受益)

**51%**



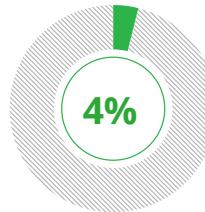
较大程度受益  
(预估50%-80%的业务  
覆盖国受益)

**25%**



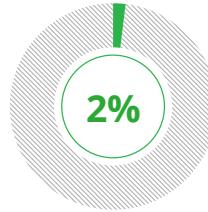
部分受益  
(预估10%-50%的业务  
覆盖国受益)

**4%**



有限受益  
(预估1%-10%业务  
覆盖国受益)

**2%**



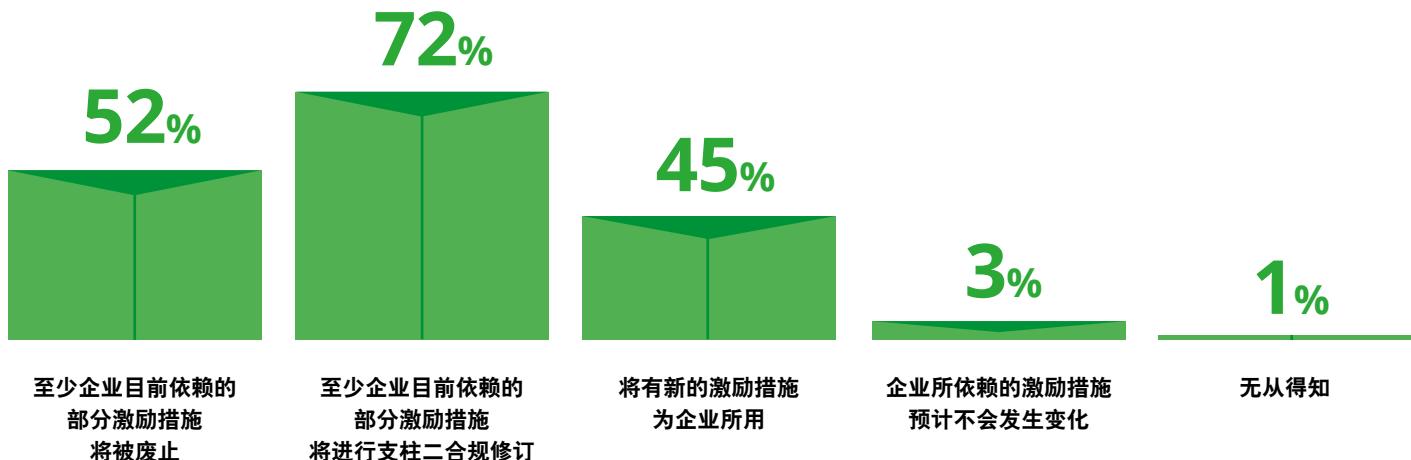
无影响

## 支柱二与税收竞争格局

全球最低税的引入有望重构全球税收竞争本质——传统依赖税率调整与税收激励的竞争空间收窄，各国可能转而寻求其他竞争路径。在此背景下，通过其他类型的激励措施支持产业发展并保持投资吸引力将至关重要。

受访者对激励措施的调整预期呈现多样性，最普遍的观点（72%）是，当前依赖的激励措施需进行部分修订以满足支柱二合规要求。拉丁美洲受访者对激励措施的变化预期最高，79%的受访者预计至少部分现有税收激励措施将进行支柱二合规修订，64%的受访者预计至少部分激励措施将被废除。中东地区的受访者对新激励措施的落地前景最为乐观。

### ► 支柱二全球最低税对企业所依赖激励措施的影响



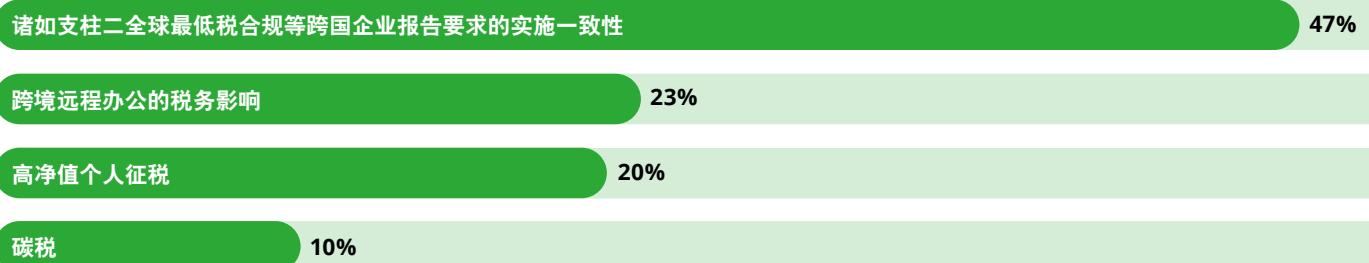
## 国际税收改革未来重点

调研就国际税收改革未来方向向受访者提出了两个问题：未来国际协调应聚焦哪些重点？以及由哪个国际机构主导协调工作最为合宜？

关于未来优先事项，受访者普遍倾向于强调信息披露要求的一致性执行，而非聚焦跨境远程工作或碳税等具体政策领域的协调。

从整体数据来看，各地差异并不显著，但也存在一些例外情况。非洲受访者对实施一致性的关注度较高（66%），中东受访者的关注度较低（36%），但后者对跨境远程办公税收影响的重视度相对较高（29%）。

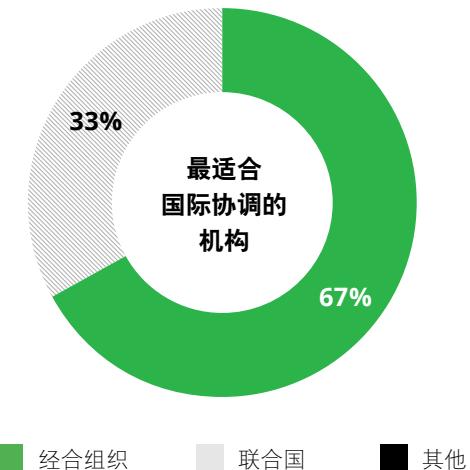
### ▶ 国际协调中税务方面的优先事项



## 国际税收改革的未来协调机制

OECD包容性框架近年来一直是核心的多边协调机制，联合国（UN）也在积极推进其税收框架建设。展望未来，三分之二的受访者认为OECD是“最适宜”开展国际层面协调工作的机构。

从地区层面来看，非洲地区受访者对OECD的支持率最为突出（95%），而48%的拉丁美洲受访者更认可联合国的协调作用。



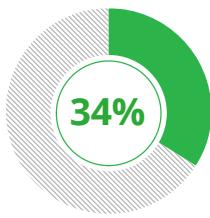
## 关税地位的提升

2025年国际税收改革领域的一个新动向是关税正逐步成为税收政策组合的一大要素。

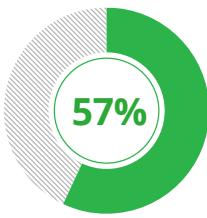
这一演变预示着关税或将取代传统税收措施，成为全球博弈中的主要政策杠杆工具。

调研就此询问受访者，若2025年引入更高的关税或非关税贸易壁垒，将对企业产生何种影响？

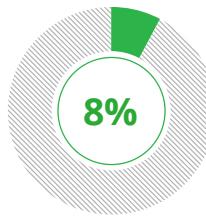
### ► 2025年贸易关税加征或新型非关税壁垒对企业的潜在影响



影响重大



影响中等



影响轻微



无法评价或  
2025年尚无法评价

调研还就关税加征或新型非关税贸易壁垒询问了受访者应对举措。各项应对措施的支持率均未超过半数。不到三分之一的受访者正寻求税务专业顾问分析影响，紧随其后的是“提高产品价格”（29%）。

与全球平均数据相比，按行业维度划分的数据存在细微分化，其中消费行业略高（39%），而能源、资源和工业（ERI）行业略低（28%）。

监测并应对关税政策变动有可能成为2025年全球税收政策演进的核心特征之一。

► 企业对加征关税或新型非关税贸易壁垒的潜在应对措施

寻求专业咨询



提高产品价格



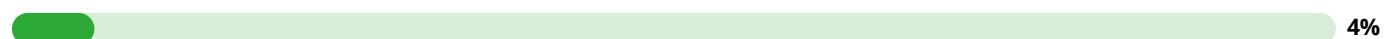
开拓新出口市场



转移生产基地



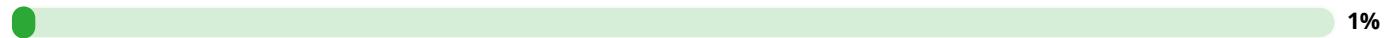
无法采取缓解措施



不会采取应对行动



不会面临更高贸易壁垒或新型非关税壁垒



# 未来工作模式



移动办公实践的发展为企业和政策制定者带来了税务挑战。虽然针对国际派遣等“传统人才流动”的处理机制已较为成熟，但随着诸如短期和长期跨境远程工作等“非传统人才流动”的兴起，跨境税收的复杂度进一步增加。

## 跨境远程工作的税务影响

自2024调研以来，受访者关注的首要监管挑战未发生变化。诸如转让定价以及与常设机构认定风险相关的企业税问题仍是关注焦点（76%）。

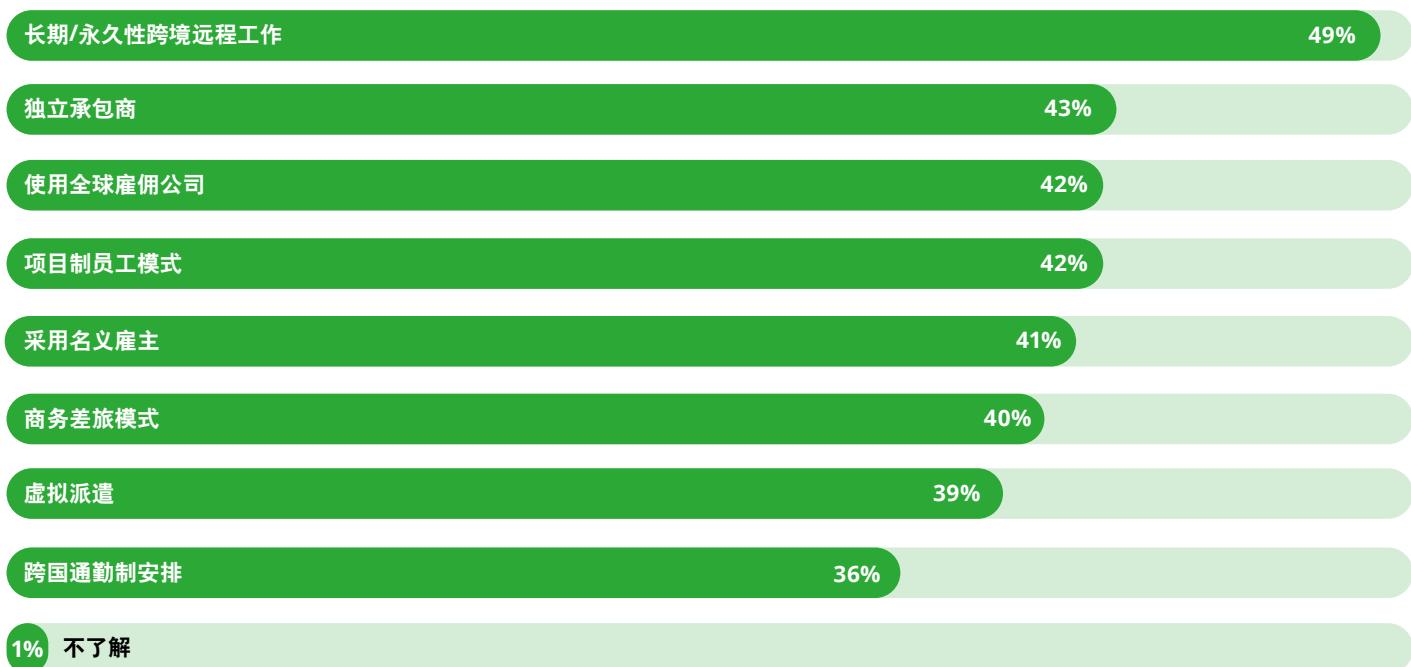
### ► 首要监管挑战



## 人员流动部署模式

鉴于非传统人才流动日益重要，本调研探讨了受访者目前采用的跨境办公与人才部署模式。全球疫情导致这些模式激增，且不同组织采用的模式呈现多样化趋势。这些模式既包括传统通勤和商务差旅，也涵盖定制化方案，例如全球雇佣公司（企业集团架构内的法人实体）和名义雇主安排（由第三方服务提供商担任个人的法定雇主，并在工作地履行“雇主职能”）。

### ▶ 企业采用的跨境工作与人才部署模式（非传统人才流动范畴）



调研结果显示，目前尚无单一的部署模式占主导地位。多元模式的存在，反映出远程与灵活办公形态在不同工作场景下的广泛应用——无论是源于企业追求更强的敏捷性，还是员工寻求更灵活的工作方式。

对企业而言，关键是要确保税务职能部门全面融入部署模式的决策，从而将更广泛的税务风险考量纳入人才与流动性战略规划。

## 人才流动与税收激励

运用税收激励措施吸引外国人才，尤其是高技能领域的外国人才已成为现代劳动力市场的一个显著特征。调研显示，此类激励措施的使用显著增加，有65%的受访者表示本国正扩大此类政策应用，但亦有21%的受访者指出其所在国家减少对这类政策的应用。区域对比显示，亚太（71%）与欧洲（69%）是运用税收激励措施吸引外籍人才的主要实践地区。

### ▶ 运用税收激励措施吸引海外人才



扩大税收激励/  
特殊税收制度的应用



减少税收激励/  
特殊税收制度的应用



现状维持不变



无相关税收激励/  
特殊税收制度

## 未来协作

展望未来，当被问及经合组织在哪些领域的投入可有效应对短期和长期的国际远程工作相关挑战时，尽管所涉领域均未获得较高投票，但非洲受访者对常设机构相关问题提供明确指引的诉求显著高于全球平均水平（48%）。

### ▶ 经合组织在哪些领域的投入可有效应对国际远程工作相关挑战？

常设机构认定标准细化，例如居家办公是否构成常设机构



制定更明确的规则，避免低利润小微/技术性常设机构泛滥



设立安全港门槛，对符合条件的国际远程工作豁免常设机构认定（如不触发常设机构情形下允许在某一国停留的天数或开展活动的类型）



参照短期劳务收入税收豁免条款，设立本地社保费用豁免机制



简化行政流程



# 结语： 探索税收新局，擘画未来之路

2025年，全球税收政策环境面临极高的不确定性。一系列重要的新趋势正跃然眼前：国际税收改革迎来格局重构，关税作为政策工具的战略地位日益凸显，人工智能的发展既催生新机遇也带来新挑战。

然而，在充满变数的环境中，仍有部分领域呈现出明显的延续和稳定态势。2025全球税收政策调研显示，在五大主题中，既有制度框架仍在不断迭代，而熟悉的挑战也持续重现。

这种双重性为政策制定与应对带来了独特的挑战：在全球税收政策的各个领域均无法再凭借单一战略加以应对。无论是企业还是税务机关，均需同步构建应对渐进式演变与颠覆性变革的双重能力。

面对这一局面，关键的第一步在于明确哪些领域已具备稳定路径，而哪些仍存在不确定性，为后续策略制定打下基础。

## 在此背景下，企业税务职能部门的重点应聚焦于厘清以下两个关键问题：

1. 哪些保持稳定、有序推进的领域已带来积极成果？哪些亟需方向性调整？
2. 在众多不确定的领域中，哪些应被优先纳入行动议程？

这些问题的答案将因企业所处地域和运营市场而异，但普遍共识是：清晰的税收政策战略视角，以及持续参与、建言未来的承诺，比以往任何时候都更加重要。



“面对广泛的不确定性，全球各地的企业或机构正专注于自身可控部分。特别是在税务职能正经历重大政策转变、关税环境快速变化所带来的复杂性加剧的背景下，如何把握变革脉搏极具挑战性。税务高管必须跨部门协作，精准定位现状，锚定战略目标，设计可行路径。”——**Amanda Tickel, 德勤税收政策全球主管合伙人**

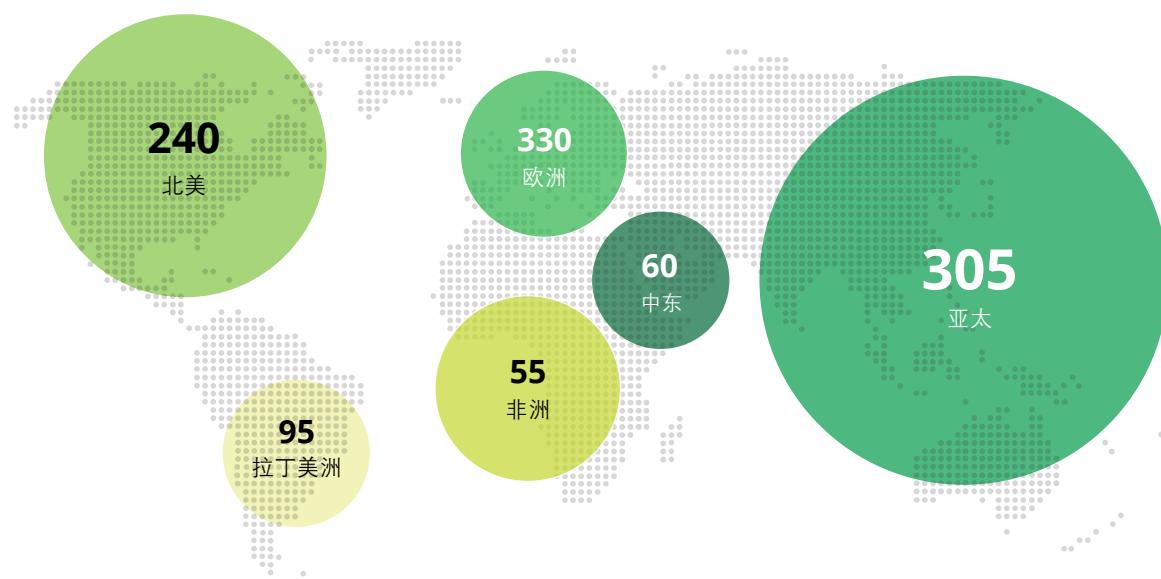
“此次调研揭示了全球税收政策的双重现实——一方面，监管要求与透明度预期仍为核心要素，另一方面，数字化转型等新兴优先事项正在重塑，甚至在一定程度上加剧税收格局的复杂性。随着税务环境持续变化，企业唯有积极推动一体化应对机制，方能夯实可持续增长的战略根基。”——**Willem Blom, 德勤全球税务主管合伙人**

# 关于本调研

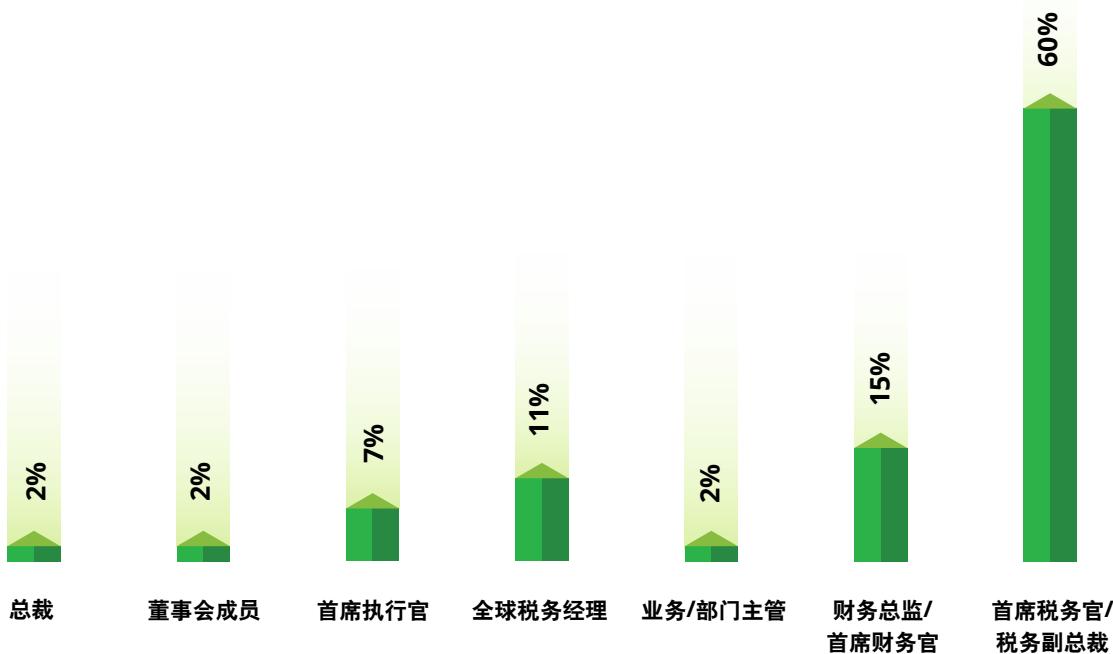
德勤在2025年1月至3月期间开展了一项全球调研，覆盖1,100多位专业人士，其中包括税务主管（65%）、首席财务官（26%）和其他高管（8%）。受访者来自全球28个国家，涉及消费行业（26%）、能源、资源及工业行业（20%）、科技、传媒和电信行业（24%）、金融服务行业（20%）以及生命科学与医疗行业（10%）。所有参与调研的企业上一财年全球年收入均不低于1亿美元；其中90%为跨国企业，年收入超7亿美元且在两个及以上国家开展业务。本调研的目的旨在探索研究企业对各类税收政策改革趋势的认知、关切点及应对举措。

受访者地区分布、公司收入规模、职务、以及职责细分如下。

## ► 受访者地区分布



## ▶ 职务



## ▶ 企业税务/财务决策责任层级



## ▶ 企业收入（美元）



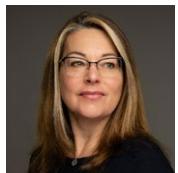
# 联系我们

德勤谨此致谢负责开展并实施本次调研的KS&R研究公司



## **Willem Blom**

全球税务主管合伙人  
[wblom@deloitte.nl](mailto:wblom@deloitte.nl)  
+31 88 288 1842



## **Amanda Tickel**

税收政策全球主管合伙人  
[ajtickel@deloitte.co.uk](mailto:ajtickel@deloitte.co.uk)  
+44 (0)20 7303 3812



## **Daria Adepegba**

税务与贸易政策组副总监  
[dadepegba@deloitte.co.uk](mailto:dadepegba@deloitte.co.uk)  
+44 (0)20 7303 0563



## **Steven Effingham**

德勤全球编审顾问  
[seffingham@deloitte.co.uk](mailto:seffingham@deloitte.co.uk)  
+44 (0)20 8039 7424

# Deloitte.

Deloitte（“德勤”）泛指一家或多家德勤有限公司，以及其全球成员所网络和它们的关联机构（统称为“德勤组织”）。德勤有限公司（又称“德勤全球”）及其每一家成员所和它们的关联机构均为具有独立法律地位的法律实体，相互之间不因第三方而承担任何责任或约束对方。德勤有限公司及其每一家成员所和它们的关联机构仅对自身行为承担责任，而对相互的行为不承担任何法律责任。德勤有限公司并不向客户提供服务。请参阅<https://www.deloitte.com/about>了解更多信息。

德勤为财富全球500强企业中近90%的企业以及数千家民营企业提供行业领先的审计及鉴证、税务与法律、管理咨询、财务咨询及风险咨询服务。德勤专业人士致力创造可衡量的长效价值，协助增强资本市场公众信任，助力客户推动变革与发展，引领实现更加强劲的经济增长，迈入更加平等的社会和更具可持续性的未来。凭借逾175年的精诚服务，德勤成员所网络如今遍及全球150多个国家和地区。敬请访问<http://www.deloitte.com>了解德勤全球约457,000名专业人员如何成就非凡。

本通讯中所含内容乃一般性信息，任何德勤有限公司、其全球成员所网络或它们的关联机构（统称为“德勤组织”）并不因此构成提供任何专业建议或服务。在作出任何可能影响您的财务或业务的决策或采取任何相关行动前，您应咨询合资格的专业顾问。

我们并未对本通讯所含信息的准确性或完整性作出任何（明示或暗示）陈述、保证或承诺。任何德勤有限公司、其成员所、关联机构、员工或代理方均不对任何因使用本通讯而直接或间接导致的任何损失或损害承担责任。德勤有限公司及其每一家成员所和它们的关联机构均为具有独立法律地位的法律实体。