



Risque Climat : deux ans après le rapport de la TCFD, où en est-on ?

Une perspective Deloitte/CDSB/SASB pour une mise en œuvre robuste mais pragmatique des recommandations

La question de ce matin

Deux ans après la publication de son rapport, la Task Force on Climate related Financial Disclosures (TCFD) a produit, ce mois-ci, un deuxième état des lieux sur l'adoption de ses recommandations par le marché et sur les meilleures pratiques.

Par ailleurs, de nombreux acteurs du reporting extra-financier ont communiqué sur leur soutien à la TCFD. Ainsi, le Carbon Disclosure Standards Board (CDSB) et le Sustainability Accounting Standards Board (SASB) se sont associés pour produire un guide de mise en œuvre de la TCFD.



Comment les entreprises et les acteurs financiers prennent-ils aujourd'hui en compte les risques-climat ?



Quels sont les enjeux de la mise en place d'une analyse de scénarios climat pragmatique et robuste?



Comment la direction du développement durable et la direction financière peuvent-elles travailler de concert pour divulguer les données TCFD dans le rapport de gestion?

Déroulé

- 1. Le climat, enjeu central de la RSE** – Julien Rivals, Associé Deloitte responsable des services en développement durable
- 2. La TCFD deux ans après son lancement, retour d'expérience** – Eric Dugelay, Associé Deloitte, services en développement durable, membre de la TCFD
- 3. Le point de vue du CDSB (Climate Disclosures Standard Board) et du SASB (Sustainability Accounting Standards Board)** - Mardi McBrien, Directrice Générale, CDSB, Steve Gunders, Trésorier du Conseil d'Administration, SASB
- 4. Echanges, partage de bonnes pratiques, questions et réponses**

- 5. Annexe sur les scénarios du GIEC**



1. Le climat, enjeu central de la RSE

Julien Rivals, Associé Deloitte responsable des services en développement durable

Une actualité européenne et française très riche (1/2)

En Europe, des « guidelines » qui marquent l'adoption par l'UE de la TCFD

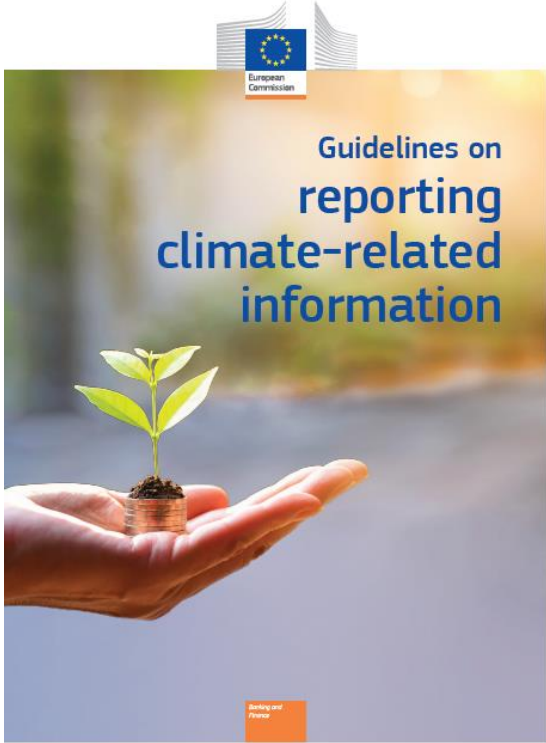


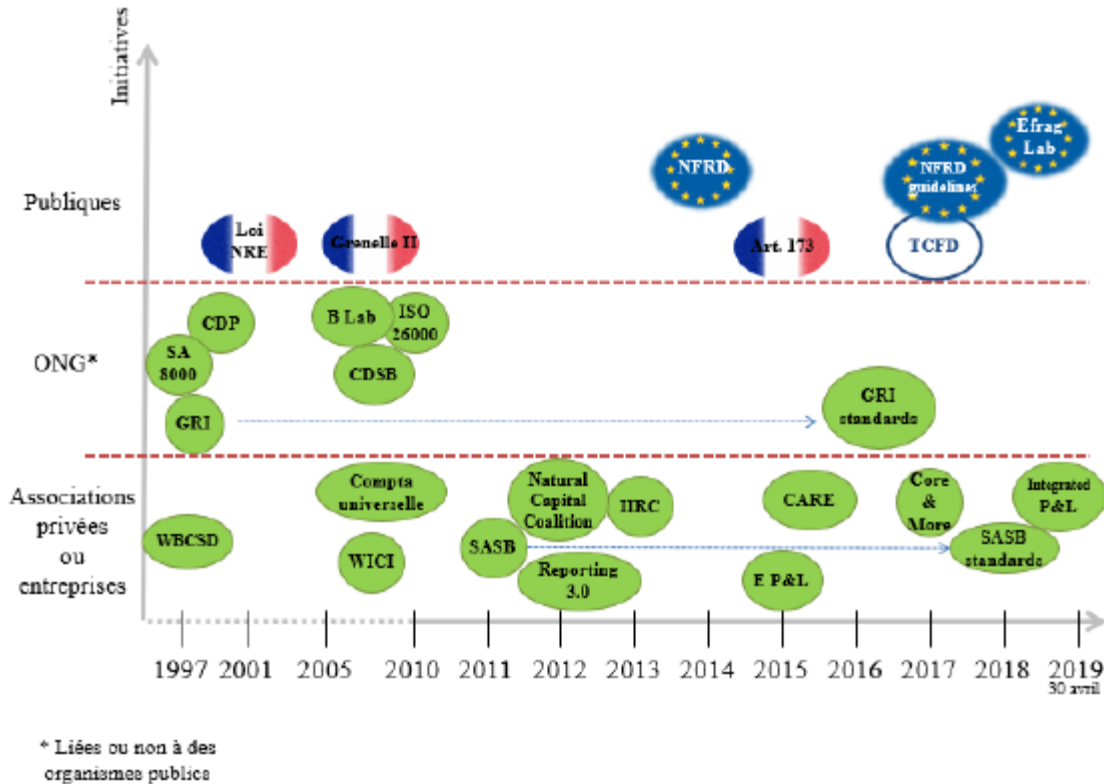
Figure 3
Mapping of NFRD Requirements and TCFD Recommended Disclosures

TCFD Recommended Disclosures		NFRD Elements				
		Business Model	Policies and Due Diligence Processes	Outcomes	Principal Risks and Their Management	Key Performance Indicators
Governance	a) Board's oversight		■			
	b) Management's role		■			
Strategy	a) Climate-related risks and opportunities				■	
	b) Impact of climate-related risks and opportunities	■				
	c) Resilience of the organization's strategy	■				
Risk Mgmt.	a) Processes for identifying and assessing				■	
	b) Processes for managing				■	
	c) Integration into overall risk management				■	
Metrics & Targets	a) Metrics used to assess					■
	b) GHG emissions			■		
	c) Targets			■		



Une actualité européenne et française très riche (2/2)

La France appelle au « développement d'un référentiel de reporting extra-financier de haute qualité, fondé sur les meilleures pratiques »



MINISTÈRE DE L'ÉCONOMIE ET DES FINANCES

Paris, le 21 juin 2019
N°1294

COMMUNIQUE DE PRESSE

Remise du rapport de Patrick de Cambourg sur l'information extra-financière des entreprises : « une ambition et un atout pour une Europe durable »

Le Maire, ministre de l'Économie et des Finances, a reçu le rapport établi par Patrick de Cambourg, président de l'Autorité des normes comptables, à l'issue de sa mission sur le développement de l'information extra-financière des entreprises.

Intitulé "Garantir la pertinence et la qualité de l'information extra-financière des entreprises : une ambition et un atout pour une Europe durable", le rapport dresse le constat de la forte dynamique de développement de l'information extra-financière des entreprises, en complément de l'information comptable et financière, pour éclairer les risques prévalant sur leur performance sociale, environnementale et sociétale.

Le rapport propose une avancée décisive, au niveau européen et international, pour améliorer le reporting extra-financier et apporter des garanties élevées de fiabilité et de pertinence, tout en offrant une comparabilité accrue. Ce chantier de normalisation, qui a vocation à être entrepris au niveau européen, sera conduit en lien direct avec l'ensemble des parties prenantes, sous l'égide des pouvoirs publics.

Le Maire a déclaré : "Le développement d'un référentiel de reporting extra-financier de haute qualité, fondé sur les meilleures pratiques, est désormais indispensable pour améliorer la performance sociale et environnementale des entreprises et engager notre économie dans un chemin de croissance durable. C'est également la clé du développement d'une finance responsable, pleinement mobilisée en faveur de la transition énergétique. Pour être fructueux, ce chantier doit être engagé au niveau européen. En appuyant sur les travaux de Patrick de Cambourg, la France portera des propositions clés en ce sens en vue de la prochaine mandature européenne".

Consultez le rapport sur le [site de l'Autorité des normes comptables](https://www.autnormescomptables.fr/)

contact presse : press@autnormescomptables.fr
cabinet de Bruno Le Maire 01 53 18 41 13 presse.mineco@cabinets.finances.gouv.fr



NORMES DE CONTENU ET NORMES DE PRÉSENTATION

Le dispositif cible repose pour sa part sur quatre piliers "qui constituent le cœur d'une approche normée" :

- Le premier pilier correspond au **cadre général** (framework) et vise à définir les principes de qualité de l'information extra-financière et la classification générale de cette information.
- Le second pilier porte sur les **normes de contenu** (sustainability standards), avec la définition d'un référentiel général intégrant les ODD, et prévoyant trois à quatre niveaux d'exigence, et celle de référentiels sectoriels complémentaires.
- Le troisième pilier porte sur les **normes de présentation** (sustainability reporting standard) avec la définition d'une structure type de reporting, d'une nomenclature des informations (taxonomie) et l'examen de l'opportunité d'un niveau d'exigence minimal dans une "logique de socle".
- Le quatrième pilier porte sur le **cadre de responsabilité** (accountability principles) et vise à définir les règles et un code de gouvernance de l'élaboration de l'information extra-financière. Il s'agirait aussi de généraliser le contrôle externe et des mécanismes de supervision.

Source: Rapport de Mr Patrick de Cambourg

Reporting climatique des entreprises : la France précurseur

Présentation des risques dans le rapport de gestion

- Toutes les sociétés émettant des titres sur un marché réglementé doivent aborder certains risques, dont le risque climatique, dans leur rapport de gestion.
- Le rapport de gestion doit ainsi mentionner « des indications sur les risques financiers liés aux effets du changement climatique et la présentation des mesures que prend l'entreprise pour les réduire en mettant en œuvre une stratégie bas-carbone dans toutes les composantes de son activité ».

Déclaration de Performance Extra-Financière dans le rapport de gestion

- Les informations suivantes sont attendues si « elles sont pertinentes au regard des principaux risques et des politiques » mentionnés en matière d'environnement
 - ✓ « Les postes significatifs d'émissions de gaz à effet de serre générés du fait de l'activité de la société, notamment par l'usage des biens et services qu'elle produit
 - ✓ Les mesures prises pour l'adaptation aux conséquences du changement climatique
 - ✓ Les objectifs de réduction fixés volontairement à moyen et long terme pour réduire les émissions de gaz à effet de serre et les moyens mis en œuvre à cet effet »

Le CDP a d'ores et déjà beaucoup contribué à l'adoption de la TCFD

CDP IS AIDING IMPLEMENTATION OF THE TCFD



2017/18

- **16 of 22 TCFD Sectors** with sector-specific questionnaires
- **Updated core questionnaires** to align with TCFD (Climate Change, Water, Forests)
- **Aligning the structure** of CDP questionnaires with the four TCFD themes
- Two technical notes on TCFD and scenario analysis

2019/20

- **22 of 22 TCFD Sectors** with sector-specific questionnaires
- Release of final **two non-financial** sector-specific questionnaires (Real estate and Capital Goods)
- The **four Financial Sectors** receiving sector-specific questionnaires
- **Specific** Technical note for Financial services

- ▼ **~7000 companies have TCFD aligned disclosures through CDP in 2018**
- ▼ **Over 500,000 clicks** for [CDP's reporting guidance for companies](#)
- ▼ CDP worked with the TCFD Secretariat to inform and support their TCFD Status Report
- ▼ 25 questions in CDP Climate Change questionnaire labelled as TCFD aligned, with 2 questions about reporting through mainstream reports.

2. La TCFD deux ans après son lancement, retour d'expérience

Eric Dugelay, Associé Deloitte, services en développement durable, membre de la TCFD

La TCFD : une initiative du G20 dirigée par Michael Bloomberg qui suscite un très grand intérêt en tant que cadre mondial de reporting financier sur les risques liés au climat

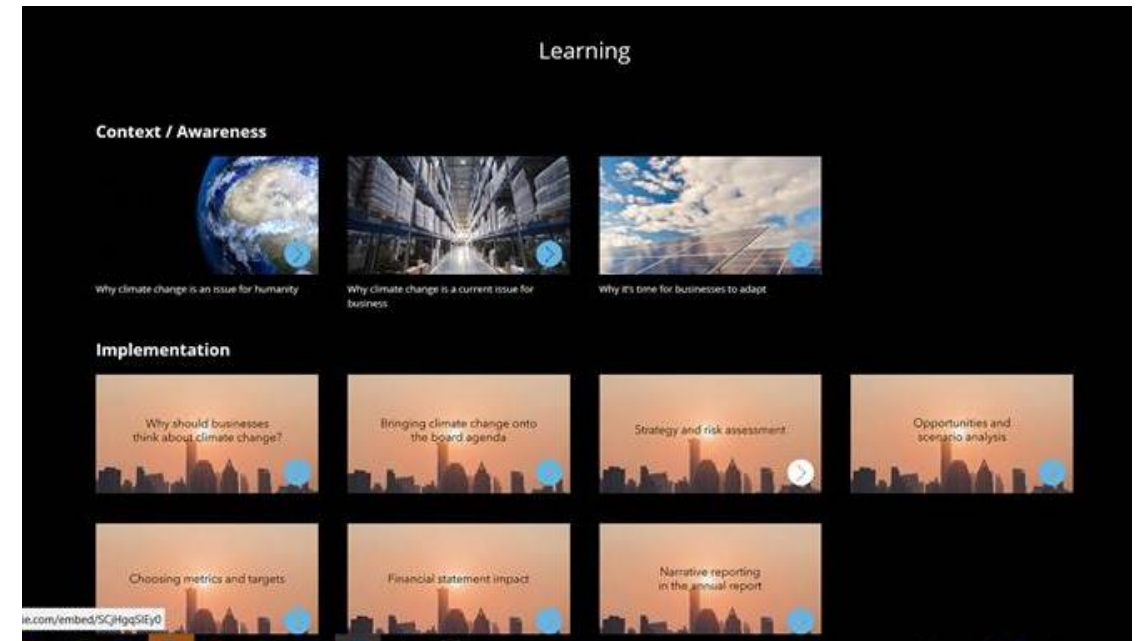
- La TCFD propose **aux entreprises et aux acteurs financiers (investisseurs institutionnels, gestionnaires d'actifs, assureurs et banques)** de mesurer l'impact des risques climatiques sur leurs activités, à travers 11 éléments de reporting.

Gouvernance (G)	Stratégie (S)	Gestion des Risques (GR)	Indicateurs et Objectifs (IO)
Divulguer la gouvernance de l'organisation autour des risques et des opportunités liés au climat.	Divulguer les impacts réels et potentiels des risques et des opportunités liés au climat sur les activités, la stratégie et la planification financière de l'organisation, lorsque ces informations sont matérielles.	Divulguer la manière dont l'organisation identifie, évalue et gère les risques liés au climat.	Divulguer les indicateurs et les objectifs utilisés pour évaluer et gérer les risques et les opportunités liés au climat, lorsque ces informations sont matérielles.
a) Approche par le Conseil d'administration des risques et opportunités liés au climat.	a) Description des risques et opportunités liés au climat à court, moyen et long terme (respectivement 1 à 3 ans, 3 à 5 ans et 5 à 10 ans)	a) Description du processus pour identifier les risques liés au climat.	a) Publication d'indicateurs pour évaluer les risques et opportunités liés au climat en ligne avec la stratégie et la gestion des risques de l'entreprise.
b) Description du rôle de la direction dans l'appréhension et la gestion des risques et des opportunités liés au climat.	b) Description de l'impact des risques et des opportunités liés au climat sur le modèle économique, la stratégie, et la planification financière.	b) Description des processus pour gérer ces risques.	b) Publication des scopes 1 et 2 et si approprié du scope 3 et des risques induits.
	c) Description de la résilience de la stratégie de l'organisation, en prenant en considération différents scénarios climatiques (de type 2 degrés).	c) Description de l'intégration de ces processus à une stratégie plus globale de gestion des risques.	c) Description des objectifs fixés par l'entreprise pour piloter les risques, les opportunités et la performance liée au climat.

- Ces informations sont à intégrer **au sein des « rapports financiers »** des sociétés et visent à aider les acteurs du monde financier à mieux évaluer dans quelle mesure les entreprises avec lesquelles ils sont en lien sont préparées aux évolutions dues au changement climatique.

Le site Climate Change de Deloitte

Comment le changement climatique devient un sujet de préoccupation majeur pour les directions financières et les auditeurs financiers



Deloitte a lancé le 11 juin, en collaboration avec l'ICAEW (institut des professionnels comptables UK), un site dédié au climat qui met à disposition du public, particulièrement à destination des fonctions finance et des investisseurs, des supports de formation et des interviews qui font réfléchir à la prise en considération des enjeux climatiques dans les quatre dimensions de la TCFD : gouvernance, stratégie, risk management et indicateurs.

<https://www.deloitte.co.uk/climatechange/>

Points d'attention concernant les informations financières relatives au climat (1/2)

Principe de matérialité & analyse de scénario

Principe de matérialité

- Les informations relatives à la **Stratégie** et aux **Indicateurs & Objectifs** sont sujettes à une analyse de matérialité.
- Les informations relatives à la **Gouvernance** et à la **Gestion des Risques** ne sont pas sujettes à une analyse de matérialité et doivent être publiées afin de fournir des éléments de contexte aux investisseurs sur les dispositifs de gouvernance et de gestion des risques qui sous-tendent l'atteinte des résultats financiers et opérationnels des organisations.

Analyse de scénario

- La Task Force encourage la publication d'informations prospectives à travers l'analyse de scénario, un outil très utile pour étudier la résilience et la flexibilité des plans stratégiques des organisations et les améliorer.
- De nombreux investisseurs cherchent à comprendre le **degré de résilience des stratégies des organisations face aux risques liés au changement climatique**.
- La recommandation Stratégie (c) et le guide s'y rapportant demandent aux organisations de décrire la résilience de leur stratégie, en prenant en considération différents scénarios climatiques, y compris un **scénario 2°C ou inférieur à 2°C**.

Scénario 2°C

Fournit un cadre de référence commun pour toutes les organisations, aligné avec les objectifs de l'Accord de Paris sur le climat.

Seuil pour une analyse de scénario plus robuste

La Task Force a établi un seuil au delà duquel elle préconise que les organisations réalisent une analyse de scénario plus robuste permettant d'évaluer la résilience de leur stratégie (organisations appartenant à quatre groupes non financiers à fort impact et réalisant plus de 1 milliard de dollars de chiffre d'affaires).

Points d'attention concernant les informations financières relatives au climat (2/2)

Dans quel document les intégrer ?

- La Task Force recommande que les organisations publient des informations financières relatives au climat dans leur « mainstream (i.e, public) **annual financial filings** ». L'interprétation que l'on peut en avoir dans un contexte français est un positionnement **dans le rapport financier annuel, et plus précisément dans le rapport de gestion**.
- Les recommandations ont été développées pour être applicables de manière large pour tout secteur et pour toute juridiction. Elles n'ont pas vocation à remplacer les exigences réglementaires nationales en termes de publication de déclarations financières.
- Si certains éléments sont compatibles avec les exigences nationales de publication, la Task Force encourage les organisations à publier ces éléments dans d'**autres rapports officiels (tel le rapport de développement durable)**.
- Les organisations faisant partie des quatre groupes non-financiers identifiés par la Task Force réalisant plus d'un milliard de dollars équivalents de chiffre d'affaires doivent publier des informations relatives à la Stratégie ainsi qu'aux Indicateurs et Objectifs dans d'autres rapports, dès lors que ces informations sont considérées comme matérielles et ne sont pas incluses dans le rapport de gestion.

« **Financial filings** »

Rapport dans lequel les organisations publient leurs résultats financiers audités dans le cadre des réglementations en vigueur des juridictions dans lesquelles elles exercent leurs activités.

Autres rapports officiels

Publiés annuellement a minima, largement diffusés et disponibles publiquement pour les investisseurs et autres parties prenantes, ils sont sujets à un processus de gouvernance interne similaire à celui utilisé pour le reporting financier.

Constats tirés du deuxième rapport de progrès émis par la TCFD en juin 2019

“The Task Force found some of the results of its disclosure review and survey encouraging, however, it has concerns that not enough companies are disclosing decision-useful climate-related information.”

785

supporters.
responsables
de \$118 000 milliards d'actifs



Le reporting d'informations financières liées au climat a augmenté depuis 2016, mais reste insuffisant pour les investisseurs.



Il est nécessaire de clarifier l'impact financier potentiel des problématiques liés au climat sur les entreprises.



Parmi les entreprises utilisant des scénarios, la majorité ne divulgue pas d'informations sur la résilience de leurs stratégies.



L'intégration des questions liées au climat nécessite la participation de multiples fonctions.

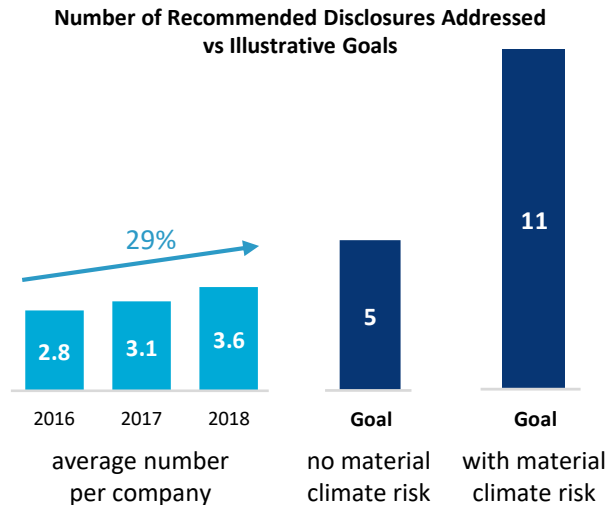
SOURCE: CDSB / SASB

THEMES AND FINDINGS

The Task Force developed its overall themes and findings from data gathered through its survey and artificial intelligence technology review (AI review). Key supporting information is included below.

Key supporting information related to levels of disclosure aligned with the recommendations

- Disclosure of climate-related financial information is growing, but not fast enough.
- The TCFD recommends all companies disclose information related to governance and risk management, regardless of materiality.



- The percentage of disclosure is not greater than 50% for any recommended disclosure, even those related to governance and risk management.
- The lowest percentage of disclosure relates to information on the resilience of a company's strategy under different climate-related scenarios, consistent with last year's status report findings.

% of Companies that Disclose Information Aligned with Recommended Disclosures*

Governance	a. Board Oversight	31%
	b. Mgmt's Role	31%
Strategy	a. Risk and Opportunities	45%
	b. Impact on Organization	47%
	c. Resilience of Strategy	9%
Risk Management	a. Risk ID & Assess. Process	32%
	b. Risk Mngt Processes	31%
	c. Integration into Risk Mgmt	17%
Metrics and Targets	a. Climate-Related Metrics	46%
	b. Scope 1,2,3 GHG Emissions	33%
	c. Climate-Related Targets	39%

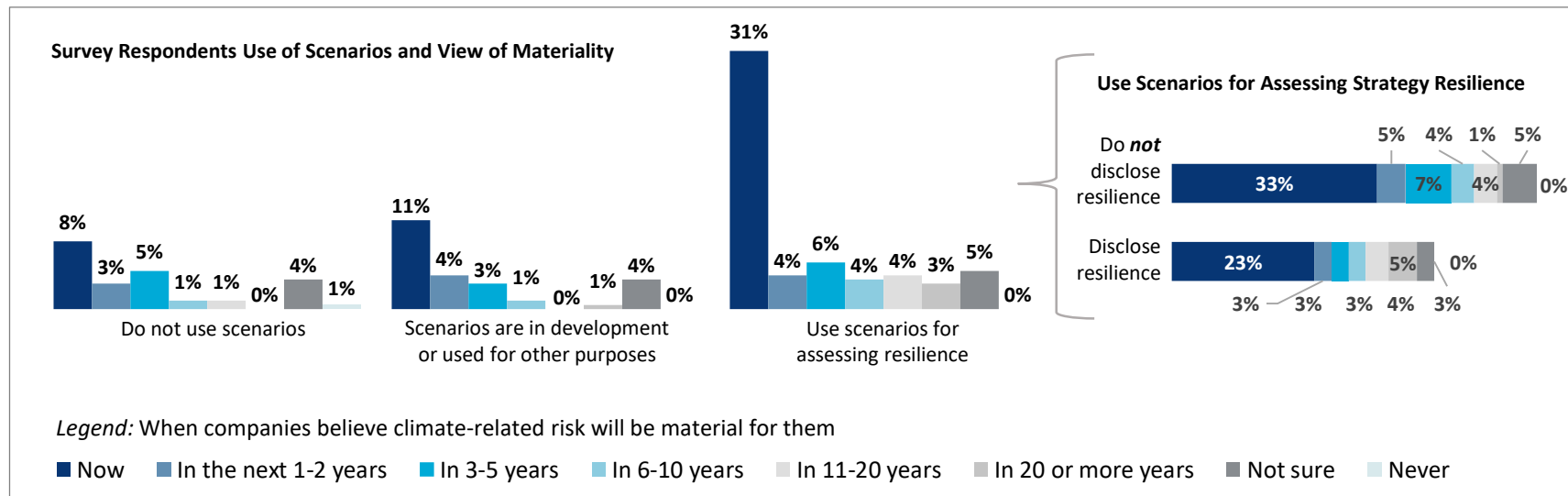
* Results are based on 2018 fiscal year reports.

THEMES AND FINDINGS *(CONTINUED)*

The Task Force developed its themes and findings from data gathered through its survey and AI review. Some of the key supporting information is included below.

Key supporting information related to disclosure of strategy resilience

- The AI review shows disclosure of strategy resilience is low, and the TCFD survey indicates many companies use scenario analysis for assessing strategy resilience even though most of them do not disclose information about the resilience of their strategies.
- Many companies that view climate-related issues as a material risk now and use scenarios are not disclosing the resilience of their strategies.

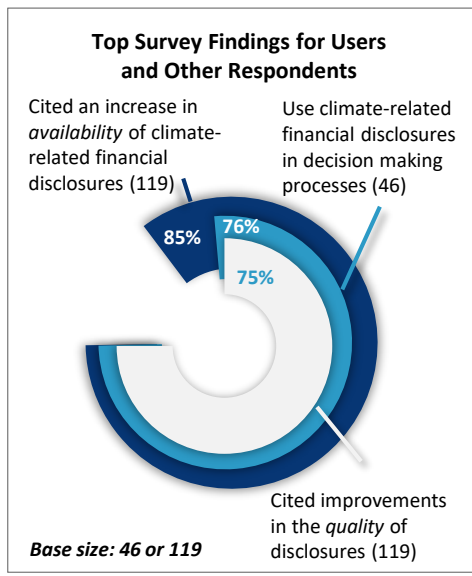
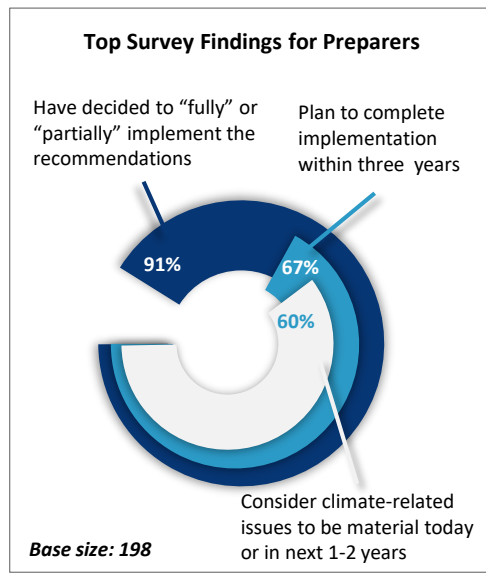


THEMES AND FINDINGS *(CONTINUED)*

The Task Force developed its themes and findings from data gathered through its survey and AI review. Some of the key supporting information is included below.

Key supporting information related to adoption and use of TCFD recommendations

- 91% of preparer survey respondents said their organizations have decided to “fully” or “partially” implement the recommendations.
- 67% of preparer survey respondents believe they will complete implementation of the TCFD recommendations within three years.
- The majority of user respondents saw an increase in the availability and quality of climate-related financial disclosures since the release of the TCFD recommendations.



- The majority of companies believe implementing the recommendations is somewhat or very difficult.
- The most significant implementation challenge identified related to disclosing scenario analysis assumptions.

Implementation Rating by Recommendation

	Very Difficult	Somewhat Difficult	Relatively Easy	Very Easy
Governance	4%	37%	49%	10%
Strategy	26%	53%	18%	3%
Risk Management	16%	59%	24%	1%
Metrics and Targets	19%	54%	25%	2%

Base size: 198

Legend: Low to high percentage of responses

Issues with Implementation

Governance – Climate is embedded in our processes so it is challenging to discuss separately in our governance disclosures

Strategy – Disclosing scenario analysis assumptions is difficult because they include confidential business information

Risk Management – Climate is integrated into our normal risk management processes and therefore does not require separate disclosure

Metrics and Target – There is a lack of standardized metrics for our industry

OTHER ELEMENTS OF STATUS REPORT: SUPPORTING INITIATIVES

The 2019 report includes information on industry, government, and regulatory initiatives that support implementation of the TCFD recommendations.

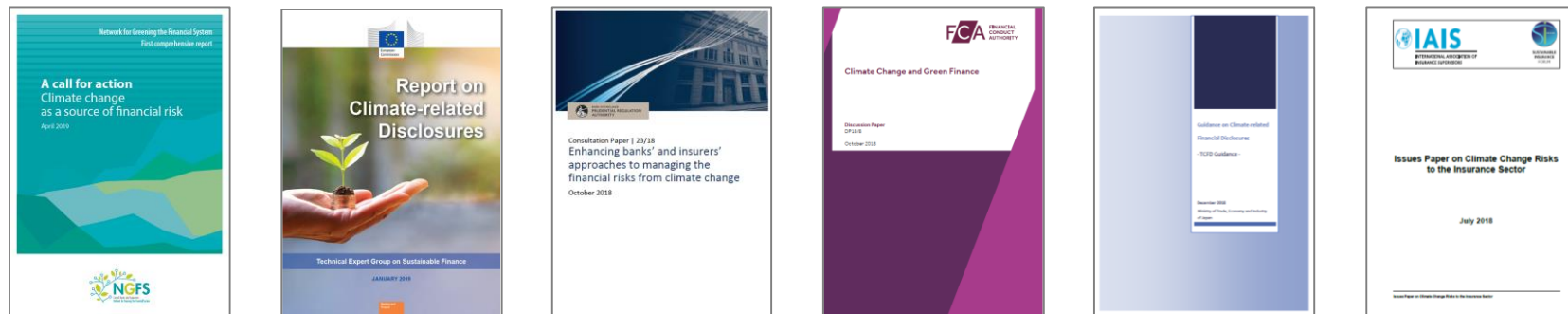
Implementation Initiatives

Several groups have held workshops, issued guidance, or developed tools to support the TCFD recommendations.



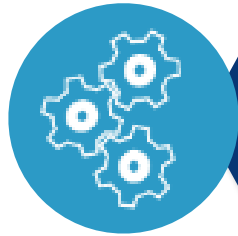
Government and Regulatory Efforts

While the TCFD remains voluntary, government organizations, including regulators, have undertaken various actions in support of the Task Force and its recommendations.

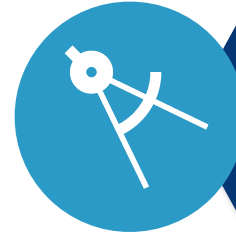


NEXT STEPS

The Task Force is considering additional work in the areas described below and possibly in other areas in the coming months.



Developing process guidance around how to introduce and conduct climate-related scenario analysis



Identifying business-relevant and accessible climate-related scenarios



Clarifying elements of the Task Force's supplemental guidance contained in the annex to its 2017 report



Developing a third TCFD status report (September 2020)

Retour d'expérience sur l'analyse de scénarios

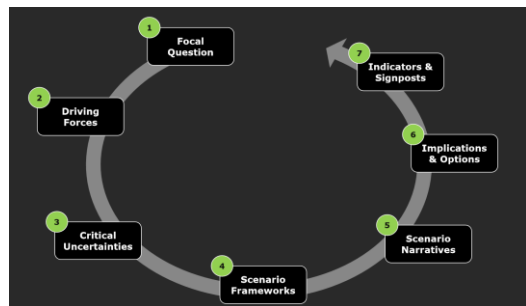
Ces dernières années, Deloitte a développé une expertise reconnue en matière de prise en compte des enjeux climatiques par les entreprises

Approche méthodologique pour l'analyse de scénarios climatiques (extrait)

L'analyse de scénarios, un outil puissant pour prendre en compte l'incertitude dans les processus de prise de décision

L'analyse de scénarios permet d'explorer et de comprendre **la façon dont diverses combinaisons de risques et d'opportunités liés au climat peuvent affecter les activités**, les stratégies et la performance financière de l'entreprise au fil du temps.

Les scénarios sont des **constructions hypothétiques** et ne sont pas conçus pour fournir des résultats ou des prévisions précises.



© 2018 Deloitte Conseil
Processus de développement de scénarios de Deloitte

La TCFD fournit des conseils étape par étape, y compris le **supplément technique spécifique** sur l'analyse de scénarios pour préciser la façon d'effectuer une analyse de scénarios (identification des enjeux clés...).

L'analyse de scénarios « traditionnelle », une première étape
Éléments méthodologiques pour une analyse de scénarios ambitieuse et pragmatique

Scénarios génériques adaptés

- Sélection des scénarios existants les mieux adaptés à l'entreprise
- Extrapolation des impacts évalués en année N en s'appuyant sur les données quantitatives issues des scénarios (e.g. émissions de GES et prix du carbone) projetées en année cible
- Considérations à prendre en compte : caractère endogène ou exogène des évolutions, complexité et finesse de l'analyse

Il est important d'identifier des scénarios pertinents pour l'entreprise : ils doivent être adaptés à ses enjeux et doivent être convertis en scénarios « narratifs » que les parties prenantes internes comprendront sans mal.

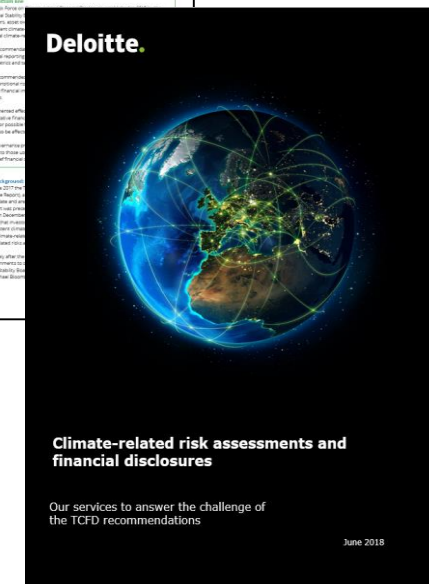
Scénarios spécifiques

- Développement de scénarios parfaitement adaptés à l'activité de l'entreprise
- Big data et intelligence artificielle
- Elaboration de scénarios probabilisés et quantifiés



- Difficulté à prendre en compte des éléments disruptifs

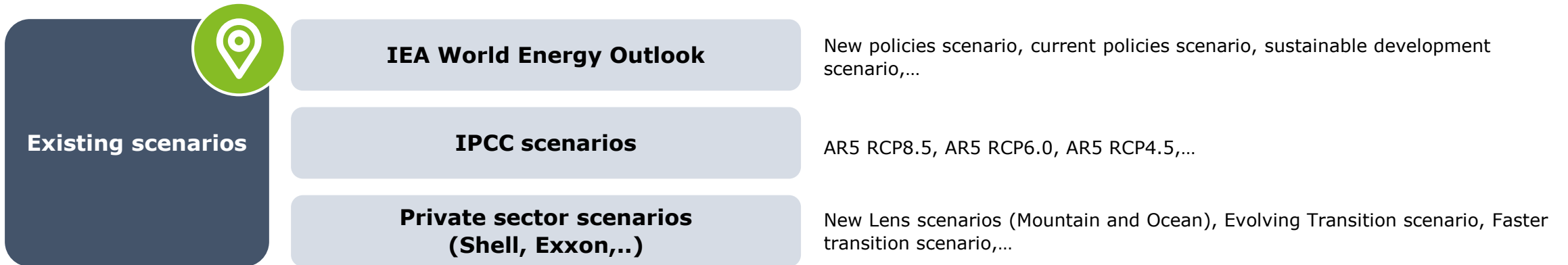
Publications



Retour d'expérience sur l'analyse de scénarios

S'appuyer sur les scénarios du domaine public tout en les désacralisant

De nombreux scénarios climatiques sont dans le domaine public, aussi bien en matière de risques physiques que de risques de transition. Une analyse de scénarios s'appuie généralement sur plusieurs scénarios.



Quelques difficultés liées à l'utilisation des scénarios du domaine public:

- Evaluations macroscopiques et globales établies par des scientifiques pour des gouvernements
- Pas forcément adaptées aux entreprises ni au contexte des investissements
- Difficultés d'interprétation dues aux évolutions climatiques non linéaires

Une fois sélectionnés, les scénarios de référence doivent faire l'objet d'une adaptation en fonction des caractéristiques propres de l'entreprise. Un élément déterminant est la compréhension des hypothèses sous-jacentes de chaque scénario de référence.

En général, les risques physiques et les risques de transition doivent être examinés séparément car ils n'ont pas les mêmes sensibilités ni les mêmes horizons temporels.

Retour d'expérience sur l'analyse de scénarios

Chaque entreprise doit mettre en place une approche de construction de scénarios qui lui soit propre

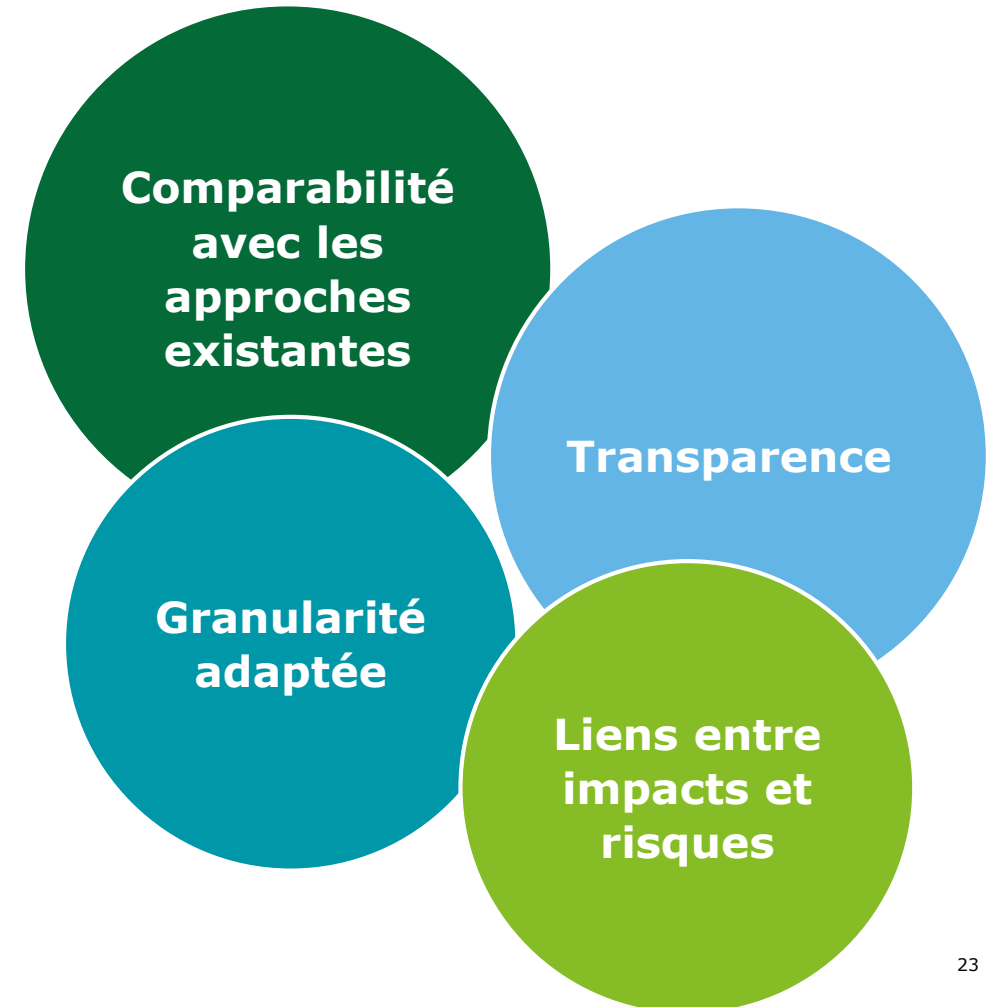
L'objectif d'une analyse de scénarios est d'aider à la compréhension:

- **Du degré de robustesse de la stratégie et des prévisions financières de l'entreprise** dans différents états futurs plausibles du monde;
- **De la manière dont l'entreprise est susceptibles de se positionner pour tirer avantage des opportunités et des plans d'actions** pour pallier les risques liés au climat et s'adapter au changement climatique futur;
- **De la manière dont l'entreprise se remet en question dans le cadre d'une réflexion** stratégique sur les risques et opportunités liés au climat dans les moyen et long termes.

Caractéristiques clé d'une analyse de scénarios

Audacieuse
Pertinente
Plausible
Spécifique
Robuste

Caractéristiques clé de l'approche

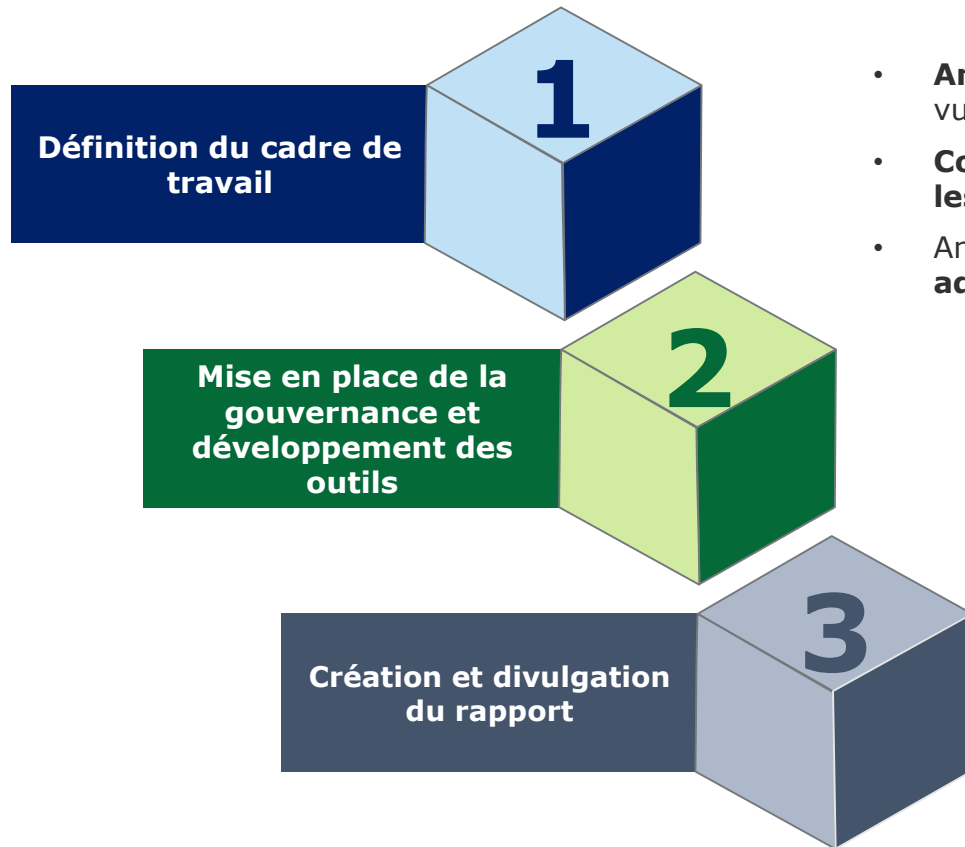


Retour d'expérience sur l'analyse de scénarios

Une approche typique de gestion de projet

Etapes

Tâches



- **Analyse des scénarios de référence possibles du domaine public** en vue de sélectionner ceux d'entre eux qui sont les plus pertinents
- **Collation des informations sur les risques climat et leurs impact sur les activités de l'entreprise** (avec une vision par région si nécessaire)
- Analyse des activités de l'entreprise afin de **définir une segmentation adaptée**
 - **Définition et mise en place d'une gouvernance de projet appropriée**
 - Mise en place d'un processus de **consultation d'experts internes et externes**
 - **Définition et développement d'un outil de gestion de l'analyse de scénarios** qui puisse être utilisé de manière régulière en vue des mises à jour successives
 - **Définition des éléments clé du rapport**
 - **Rédaction des éléments de rapport sur le changement climatique en ligne avec les recommandations de la TCFD**
 - **Détermination des actions futures** en vue de clarifier les zones d'incertitude apparues et de proposer des travaux internes complémentaires

3. Le point de vue du CDSB (Climate Disclosures Standard Board) et du SASB (Sustainability Accounting Standards Board)

Mardi McBrien, Directrice Générale, CDSB, Steve Gunders, Trésorier du Conseil d'Administration, SASB

Qui sommes-nous?



**Mardi McBrien, Directrice Générale,
Climate Disclosure Standards Board (CDSB)**



**Steven Gunders, CPA, MBA, Trésorier du Conseil d'Administration,
Sustainability Accounting Standards Board (SASB)**

Fournir aux marchés des informations environnementales utiles à la prise de décision via le rapport annuel de l'entreprise

Conseil d'administration



THE CLIMATE GROUP



Groupe de Travail Technique (exemples)



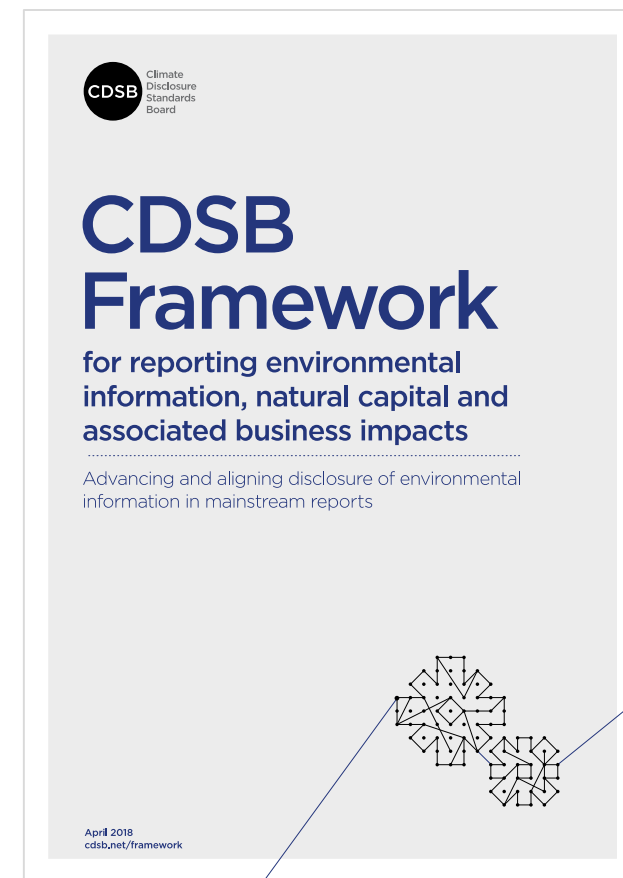
CDSB Framework

Les principes clés visent à garantir que les **informations environnementales** soient:

- | | |
|---|--------------------------------------|
| P1 préparées en appliquant les principes de pertinence et de matérialité | P4 Cohérentes et comparables |
| P2 Fidèlement représentées | P5 Claires et compréhensibles |
| P3 Connectées avec d'autres informations | P6 Vérifiables |
| | P7 Tournées vers l'avenir |

Critères de reporting

REQ-01 Gouvernance	REQ-07 Frontières organisationnelles
REQ-02 Politiques, stratégies et objectifs environnementaux de la direction	REQ-08 Politiques de reporting
REQ-03 Risques et opportunités	REQ-09 Période de reporting
REQ-04 Sources d'impacts environnementaux	REQ-10 Retraitements
REQ-05 Performance et analyse comparative	REQ-11 Conformité
REQ-06 Perspective	REQ-12 Assurance



cdsb.net/Framework

Sustainability Accounting Standards Board (SASB)

Un organisme de normalisation indépendant et à but non lucratif pour les informations ESG



SASB connecte les entreprises et les investisseurs sur les impacts financiers du développement durable

77 standards de reporting secteur par secteur

Utilisés mondialement par les investisseurs et les entreprises



La différence SASB

Les standards SASB sont créés par le marché, pour le marché

Les standards sont:

-  **Financièrement matériels**
-  **Utiles pour la prise de décisions**
-  **Rentables**
-  **Spécifiques aux secteurs**
-  **Fondés sur des preuves**
-  **Informés par le marché**

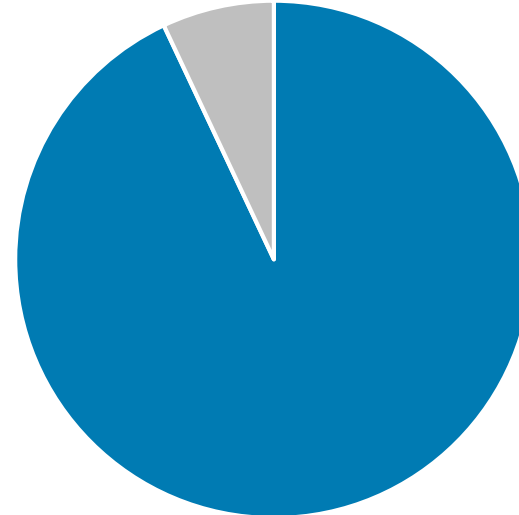
Recherche de SASB : les risques climatiques affectent 90% des secteurs

Cependant, le risque climatique se manifeste différemment d'un secteur à l'autre

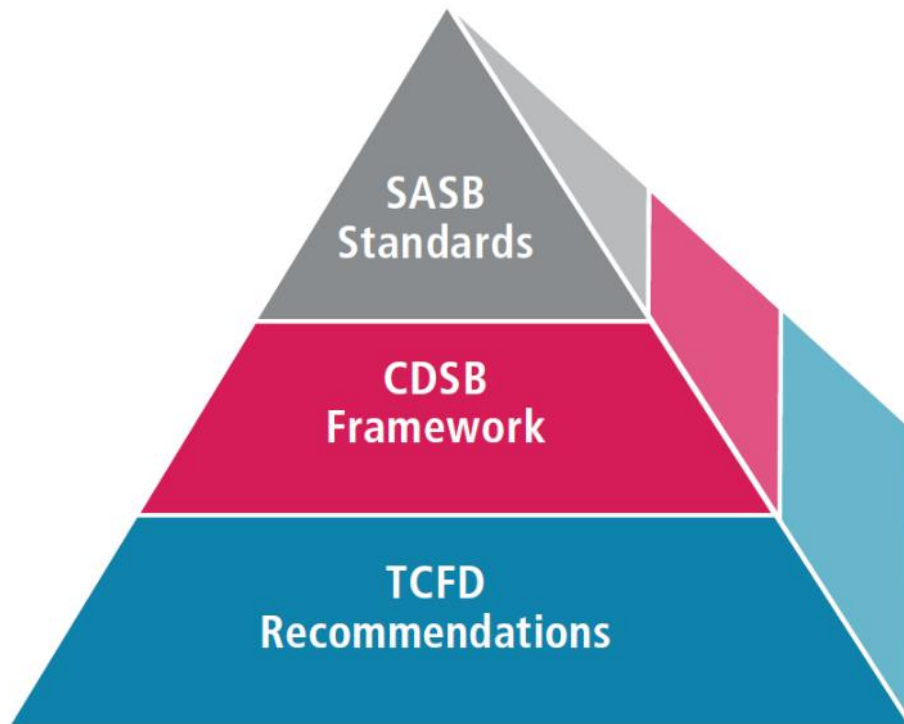
MANIFESTATIONS DES RISQUES DE CHANGEMENT CLIMATIQUE PAR SECTEUR

Un impact sur 69 des 77 secteurs SIC5

- Émissions provenant du raffinage dans le secteur du pétrole et du gaz - Raffinage et commercialisation
- Intensité en carbone des réserves de pétrole et de gaz - Exploration et production
- Impact sur les rendements des produits agricoles
- Vulnérabilité de l'immobilier dans le secteur de l'assurance
- Émissions financées dans les banques commerciales
- Préparation aux événements majeurs dans le secteur de la prestation des soins de santé



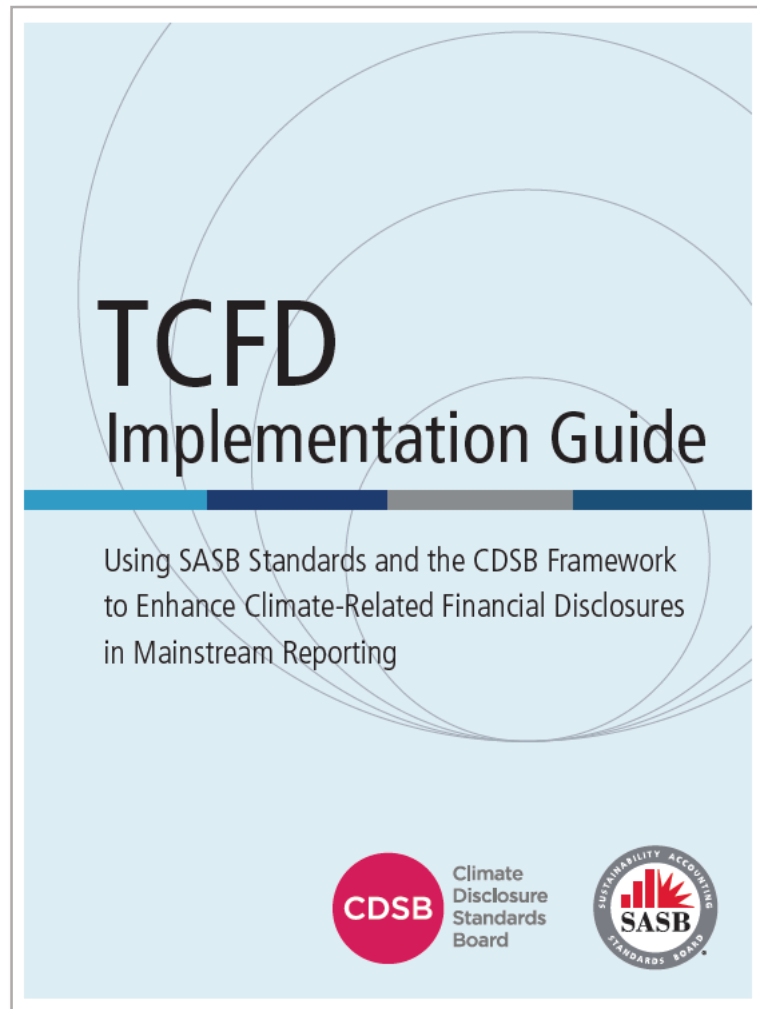
Source: Recherche de SASB, janvier 2019



- **Les SASB Standards** aident les organisations à collecter, structurer et divulguer efficacement les données de performance associées aux risques et opportunités matériels, liés au climat, qu'elles ont identifiés.
- **Le CDSB Framework** aide les organisations à intégrer et à divulguer les informations financières relatives au climat et au capital naturel dans leurs rapports annuels.
- **Les recommandations de la TCFD** servent de base mondiale pour un reporting efficace lié au climat.

Strength of the system

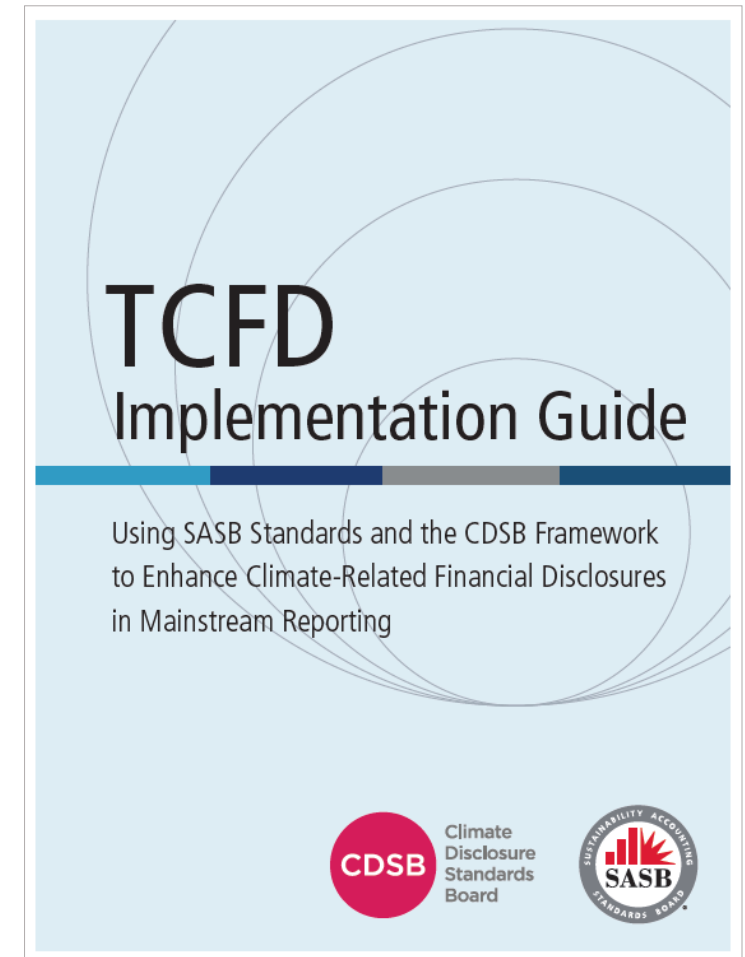
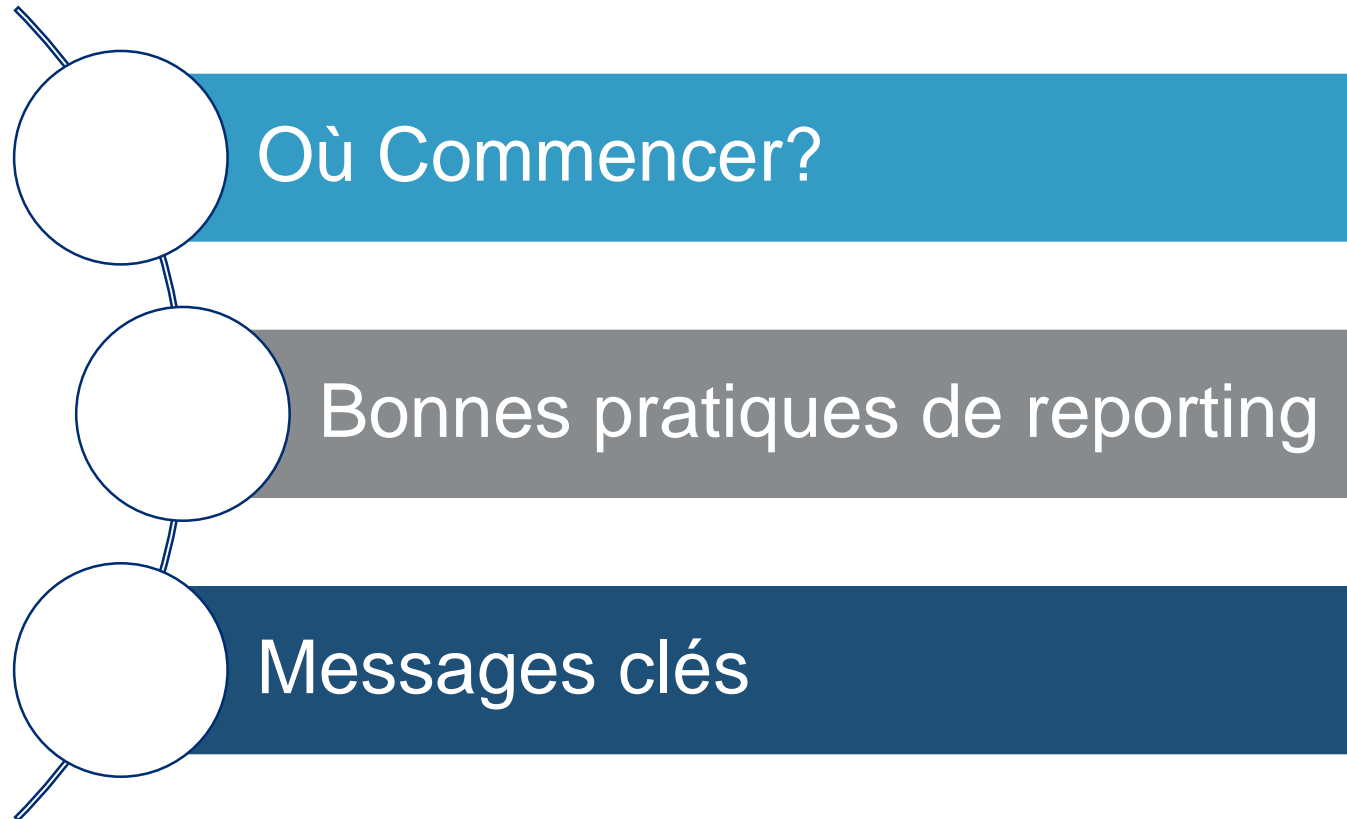




Une publication du

Climate Disclosure
Standards Board (CDSB)

Sustainability Accounting
Standards Board (SASB)



Où commencer?

Etablir les bases pour un reporting efficace



- ✓ Obtenir le soutien de votre conseil d'administration et de votre équipe de direction
- ✓ Intégrer le changement climatique dans les processus de gouvernance clés, en renforçant la surveillance exercée au niveau du conseil d'administration par le biais des comités d'audit et de risques
- ✓ Connecter les collègues des départements de la gouvernance, de la finance, de la conformité et du développement durable pour s'accorder sur les rôles
- ✓ Examiner en particulier l'impact financier du risque climatique et de son lien avec les revenus, les dépenses, les actifs, les passifs et le capital de l'entreprise
- ✓ Évaluer votre entreprise par rapport à au moins deux scénarios climatiques
- ✓ Adapter les processus de gestion de tous risques existants au niveau de l'entreprise afin de prendre en compte le risque climatique
- ✓ Solliciter du feedback des investisseurs actifs et engagés pour comprendre les informations dont ils ont besoin concernant les opportunités et les risques financiers liés au climat
- ✓ Etudier les outils existants qui peuvent déjà être utilisés pour vous aider à collecter et à rapporter des informations financières liées au climat (CDP, CDSB, SASB, par exemple)
- ✓ Planifier d'utiliser le même niveau d'assurance qualité et de conformité pour les informations financières liées au climat que pour toutes les autres informations financières, de gestion et de gouvernance
- ✓ Préparer les informations que vous divulguez avec le même niveau d'exigence que si elles allaient être l'objet d'une vérification externe
- ✓ Examiner la structure existante de votre rapport annuel et réfléchir à la manière dont vous pouvez incorporer les recommandations

Bonnes pratiques de reporting

Guide d'utilisation de SASB et CDSB pour le reporting TCFD



	Gouvernance	Stratégie	Gestion de risques	Indicateurs et Objectifs
OilCo	✓	✓	✓	✓
AgriCo		✓		✓
AutoCo			✓	

➤ **OilCo** est une société pétrolière et gazière intégrée ayant des activités mondiales

➤ **AutoCo** est un constructeur automobile mondial de véhicules de tourisme, de camions légers et de motos

➤ **AgriCo** est une société mondiale de produits agricoles spécialisée dans la transformation, le commerce et la distribution de fruits et légumes, ainsi que dans la production et la meunerie de produits agricoles.

G Quels sont les processus et la fréquence par lesquels le comité d'administration est informé des problématiques liées au climat?

a)



Extrait du reporting

Le conseil d'administration (CA) a délégué au comité consultatif de Développement Durable (CCDD) - un comité composé d'administrateurs indépendants nommés par le conseil, les questions relatives à la gestion durable des activités de l'entreprise. Le comité relève directement du CA et le conseille sur ces questions. **1** Le comité examine la conformité interne avec les codes et principes de développement durable établis et appliqués de manière externe dans toutes les unités fonctionnelles, examine la conformité avec les problématiques environnementales, de santé et de sécurité, examine les résultats de la planification et de l'analyse de scénarios internes liés aux impacts des tendances et incertitudes environnementales et sociales, et conseille le comité de reporting sur la détermination de la matérialité des problématiques de développement durable. **2**

REQ-01

Gouvernance

Le reporting décrira la gouvernance des politiques, de la stratégie et des informations environnementales.



S
c)

Dans quelle mesure les stratégies de l'entreprise en matière de risques et d'opportunités liées au climat sont-elles résilientes, en prenant en considération a) la transition vers une économie bas-carbone compatible avec un scénario de 2°C ou moins, et b) quand applicable pour l'entreprise, des scénarios compatibles avec des risques climatiques physiques accrus?



Extrait du reporting

En considérant les évolutions potentielles des prix et de la demande dans le cadre de notre stratégie, nous avons appliqué les scénarios de l'Agence internationale de l'énergie (AIE) publiés dans son *World Energy Outlook* (WEO) en 2018, qui incluent trois scénarios: (1) le «scénario de politiques actuelles»; scénario ne supposant aucune modification des politiques en vigueur à la date de publication du WEO, (2) le «scénario de nouvelles politiques», reflétant les effets des politiques annoncées, telles que celles des NDC établies pour l'Accord de Paris, et (3) le «scénario de développement durable» qui représente une approche intégrée visant à éviter une augmentation de la température mondiale au-delà de 2 ° C au-dessus des niveaux préindustriels. **1** La société a également développé deux scénarios internes pour analyser la résilience de nos stratégies face à des avancées technologiques spécifiques, notamment (4) un scénario d'électrification rapide représentant une évolution rapide vers une électrification complète des infrastructures énergétiques, associée à une réduction significative de la demande d'hydrocarbures liquides et 5) un scénario de décarbonisation rapide représentant une cohésion géopolitique rapide autour d'une décarbonisation profonde de l'économie mondiale. **2**

Le tableau ci-dessous présente les estimations de la société concernant ses réserves prouvées et probables actuelles sur la base des résultats de son analyse de scénarios analysant les scénarios susmentionnés, conformément au *World Energy Outlook* de l'Agence Internationale de l'Energie, ainsi que de ses propres scénarios développés en interne **3**

Price Case	Proved Reserves		Probable Reserves	
	Oil MMbbls	Gas MMscf	Oil MMbbls	Gas MMscf
Current Policies(base)	435	5,828	757	7,200
New Policies	428	5,805	722	7,015
Sustainable Development	378	4,800	701	6,430
Rapid Electrification	326	4,950	623	6,590
Rapid Decarbonization	295	3,950	581	5,540

S How resilient are the company's strategies to climate-related risks and opportunities, taking into consideration a) transition to a lower-carbon economy consistent with a 2°C or lower scenario, and b) where relevant to the company, scenarios consistent with a higher temperature scenario? **c)**



REQ-03

Risques et opportunités



Le reporting expliquera les risques et opportunités environnementaux matériels qui affectent l'entreprise ainsi que ceux-ci sont gérés

Extrait du reporting

En considérant les évolutions potentielles des prix et de la demande dans le cadre de notre stratégie, nous avons appliqué les scénarios de l'Agence internationale de l'énergie (AIE) publiés dans son *World Energy Outlook* (WEO) en 2018, qui incluent trois scénarios: (1) le «scénario de politiques actuelles»; scénario ne supposant aucune modification des politiques en vigueur à la date de publication du WEO, (2) le «scénario de nouvelles politiques», reflétant les effets des politiques annoncées, telles que celles des NDC établies pour l'Accord de Paris, et (3) le «scénario de développement durable» qui représente une approche intégrée visant à éviter une augmentation de la température mondiale au-delà de 2 ° C au-dessus des niveaux préindustriels. **1** La société a également développé deux scénarios internes pour analyser la résilience de nos stratégies face à des avancées technologiques spécifiques, notamment (4) un scénario d'électrification rapide représentant une évolution rapide vers une électrification complète des infrastructures énergétiques, associé à une réduction significative de la demande d'hydrocarbures liquides et 5) un scénario de décarbonisation rapide représentant une cohésion géopolitique rapide autour d'une décarbonisation profonde de l'économie mondiale. **2**

Price Case	Proved Reserves		Probable Reserves	
	Oil MMbbls	Gas MMscf	Oil MMbbls	Gas MMscf
Current Policies(base)	435	5,828	757	7,200
New Policies	428	5,805	722	7,015
Sustainable Development	378	4,800	701	6,430
Rapid Electrification	326	4,950	623	6,590
Rapid Decarbonization	295	3,950	581	5,540

S How resilient are the company's strategies to climate-related risks and opportunities, taking into consideration a) transition to a lower-carbon economy consistent with a 2°C or lower scenario, and b) where relevant to the company, scenarios consistent with increased physical climate-related risks?

c)

Disclosure Excerpt:

In considering potential price and demand changes in the context of our strategy, we have applied the International Energy Agency's (IEA) scenarios published in its 2018 World Energy Outlook (WEO), which includes three scenarios: (1) the "Current Policies Scenario" scenario which assumes no changes to policies currently in place as of publication of the WEO, (2) the "New Policies Scenario," reflecting the effects of

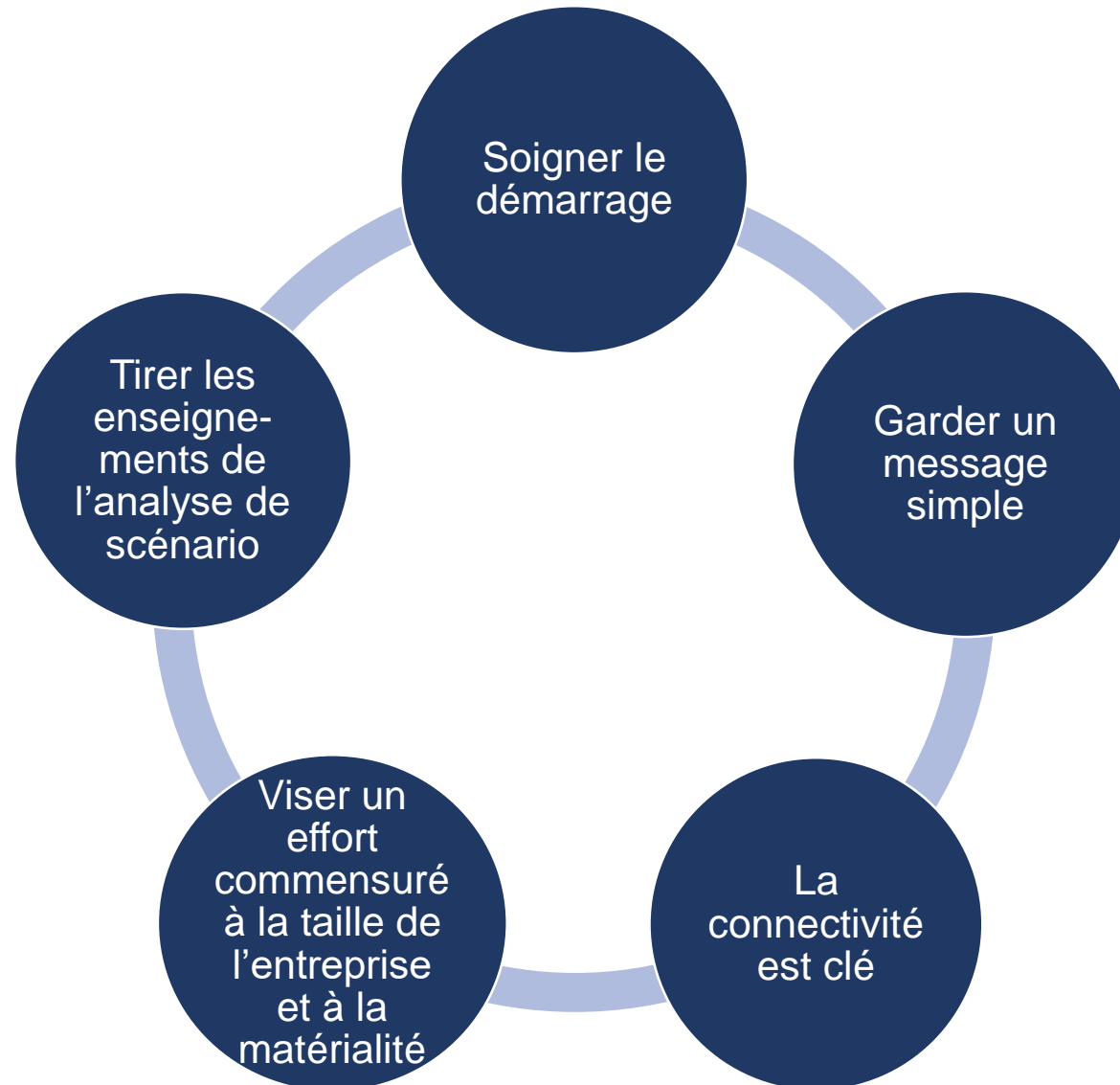


Evaluation des réserves & CapEx	Sensibilité des niveaux des réserves d'hydrocarbures aux scénarios de projection de prix futurs tenant compte d'un prix des émissions de carbone	Quantitatif	Million de barils (MMbbls), Millions de pieds cubics standards (Mmscf)	EM-EP-420a.1
---------------------------------	--	-------------	--	--------------

additionally developed two internal scenarios to analyze the resilience of our strategies to specific technological breakthroughs, including (4) a Rapid Electrification scenario representing a rapid shift toward full electrification of energy infrastructure with associated significant reduction of demand for liquid hydrocarbons, and (5) a Rapid Decarbonization scenario representing rapid geopolitical cohesion around deep decarbonization of the global economy. **2**

Le tableau ci-dessous présente les estimations de la société concernant ses réserves actuelles prouvées et probables sur la base des résultats de son analyse de scénarios analysant les scénarios susmentionnés, conformément au World Energy Outlook de l'Agence Internationale de l'Energie, ainsi que de ses propres scénarios développés en interne. **3**

Price Case	Proved Reserves		Probable Reserves	
	Oil MMbbls	Gas MMscf	Oil MMbbls	Gas MMscf
Scenario				
Current Policies(base)	435	5,828	757	7,200
New Policies	428	5,805	722	7,015
Sustainable Development	378	4,800	701	6,430
Rapid Electrification	326	4,950	623	6,590
Rapid Decarbonization	295	3,950	581	5,540



Contacts

Mardi McBrien

Directrice Générale
CDSB

mardi.mcbrien@cdsb.net

Steven Gunders

Trésorier du Conseil d'Administration
SASB

stevegunders@gmail.com

Rejoignez la conversation:

@SASB @CDSBGlobal

Téléchargements

Pour le CDSB Framework:

www.cdsb.net/framework

Pour les SASB Standards:

www.sasb.org/standards-overview/

Guide d'implémentation de la TCFD

www.cdsb.net/tcfdguide

Checklist TCFD

www.cdsb.net/checklist

4. Echanges, partage de bonnes pratiques, questions et réponses

5. Annexe sur les scénarios du GIEC

Scenarios

- Scenarios are an effective tool to make **strategic choices** when dealing with **uncertainty**
- Scenarios test important questions (hypotheses) to inform strategic decisions. They can help **signpost** key indicators that might alert the business to a potential opportunity or risk in the future, or provide the business with a “**no-regrets**” decision framework.
- We need 2 kinds of scenarios to deal with the uncertainty of climate change: both **physical and transition**
- The Representative Concentration Pathways (**RCPs**) are the widely used physical scenarios (originating from IPCC AR5). These scenarios are known as generally as 1.5 degree (RCP1.9), 2 degree (RCP2.6), up to 4 degree or BaU (RCP 8.5).
- The RCPs describe the emissions trajectory and resulting climate conditions, but do not describe the pathway to get there, and exploration of the social and economic consequences of this pathway.
- This is where transition pathways- such as the Shared Socio-economic Pathways (**SSPs**) come in to support further analysis.

- SSP and RCP combination will be present in the next IPCC report- so this approach is **ahead of the game**
- Greater **flexibility** of choice
- Supports **storyline/ narrative** building



What are the RCPs?

Flowing from the Intergovernmental Panel on Climate Change's (IPCC) 2014 fifth assessment report (AR5) are the four main RCP scenarios, being RCP 2.6, 4.5, 6.0 and 8.5 respectively. These are considered the primary global scientific source for emissions scenarios, projecting the emission concentration that will result in a future degree of warming. The RCP each results in a radiative forcing (W/m^2) which allows it to describe future climate variables such as global mean temperature.

For example

- RCP 2.6 approximates 1.8°C ,
- RCP 4.5 $\sim 2.6^\circ\text{C}$,
- RCP 6.0 $\sim 3.2^\circ\text{C}$,
- RCP 8.5 $\sim 4^\circ\text{C}$ or greater by the end of the century; 2100.

Recently, subsequent to the publication of the IPCC special report on Global Warming of 1.5°C the scenario datasets for the SSPs have been updated to include 1.5°C scenarios, which are aligned to a radiative forcing of $1.9\text{W}/\text{m}^2$.



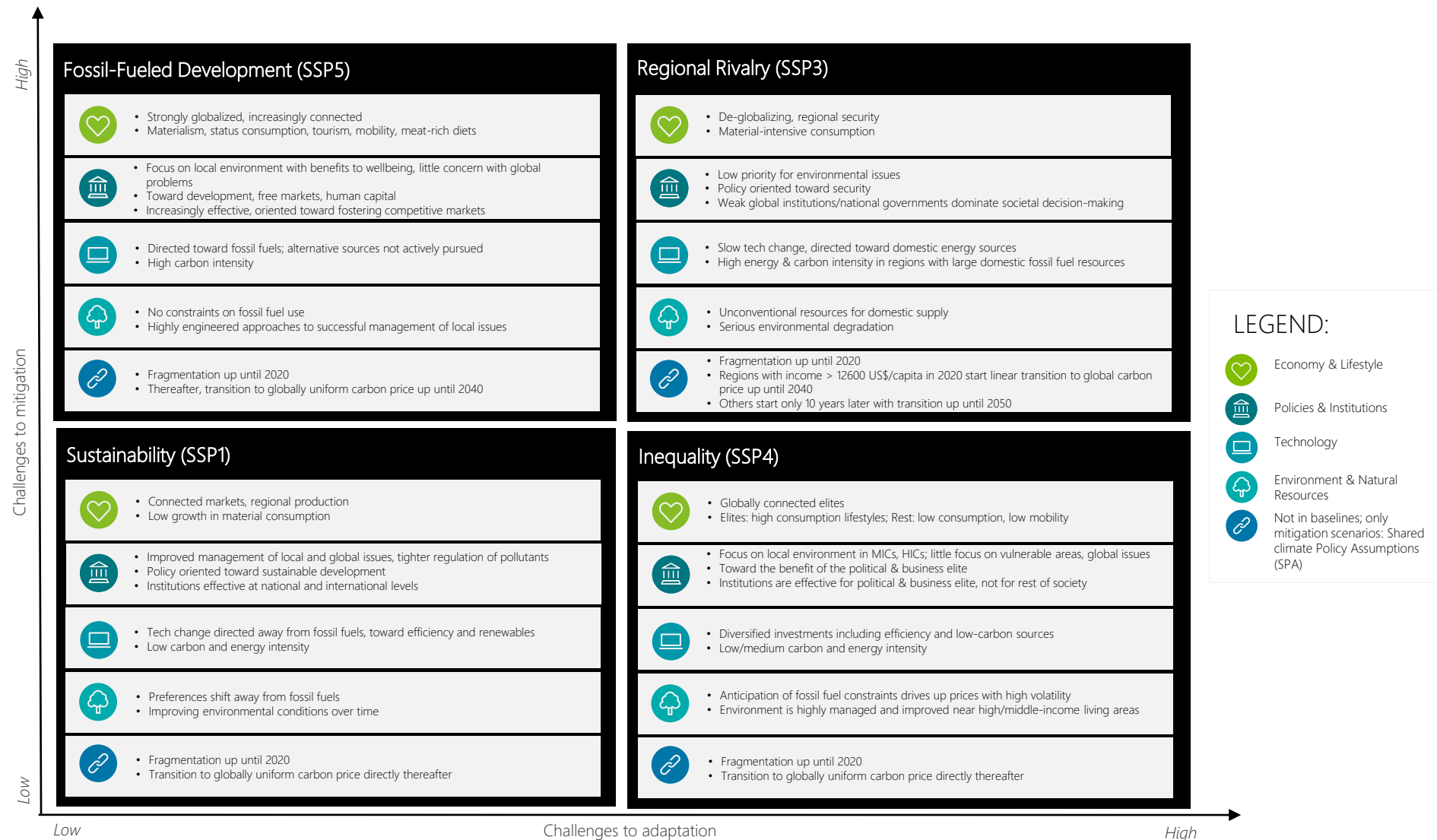
Overview of the SSP scenarios

The Shared Socio-economic Pathways (SSPs) form a set of narratives to describe five internally consistent, distinctly different and plausible futures for the world. Developed as part of the Integrated Assessment Model (IAM) project in 2011, the narratives enable the exploration and examination of climate change impacts, vulnerabilities, adaptation and mitigation. The scenarios are designed to address the following two challenges and the level of mitigation and adaptation achieved globally:

- Challenges to mitigation – this explores climate forcing (which is a variable connecting the emissions trajectory to a future degree warming) and
- Challenges to adaptation - explores socio-economic conditions present to describe the future ability to adapt to climate change.

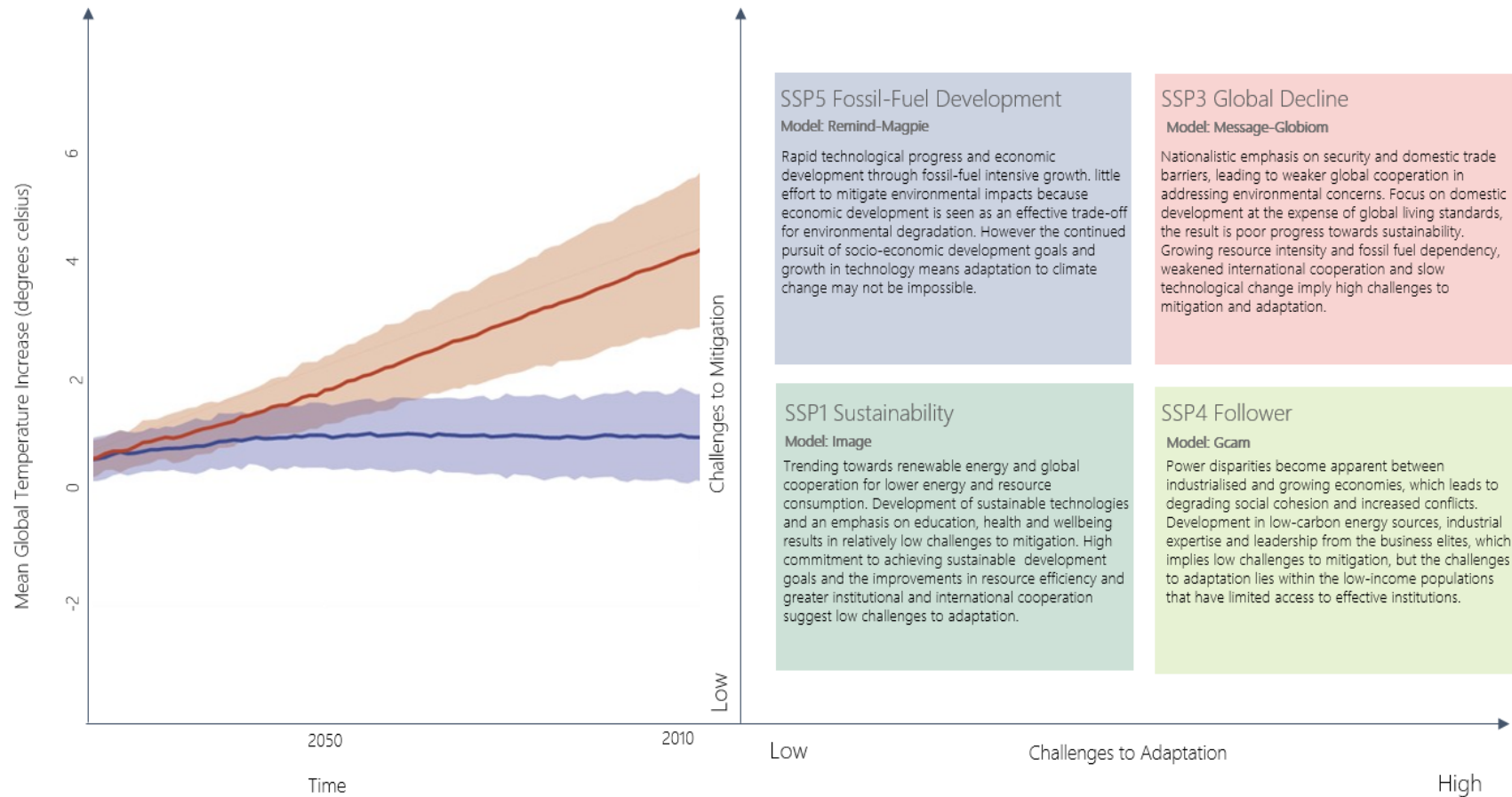


What are the SSP scenarios?



Adapted from: Bauer et al. 2017

RCPs trajectory



Adapted from SSP and RCP database, IIASA (2019)

Contacts



Julien Rivals
Partner, Sustainability Services

+33 1 40 88 83 94
jrivals@deloitte.fr



Eric Dugelay
Partner, Sustainability Services
Membre de la TCFD

+33 1 55 61 54 13
edugelay@deloitte.fr



Deloitte fait référence à un ou plusieurs cabinets membres de Deloitte Touche Tohmatsu Limited (DTTL), société de droit anglais (« private company limited by guarantee »), et à son réseau de cabinets membres constitués en entités indépendantes et juridiquement distinctes. DTTL (ou « Deloitte Global ») ne fournit pas de services à des clients. Pour en savoir plus sur notre réseau global de firmes membres : www.deloitte.com/about. En France, Deloitte SAS est le cabinet membre de Deloitte Touche Tohmatsu Limited, et les services professionnels sont rendus par ses filiales et ses affiliés.

Le présent document est confidentiel et réservé à l'usage interne exclusif de VINCI Toute reproduction ou toute divulgation partielle ou totale à des tiers en est interdite, sauf accord écrit préalable de Deloitte & Associés.

© 2019 Deloitte Conseil. Membre de Deloitte Touche Tohmatsu Limited